

# عوامل و چگونگی شهادت امام حسین علیه السلام در منابع اهل سنت

دکتر علی فارسی مدان<sup>۱</sup>

تاریخ پذیرش: ۰۰/۲/۲۹

تاریخ دریافت: ۹۹/۱۰/۱۷

## چکیده

بنابراین نوشته منابع تاریخی اهل سنت، بنی امیه به ویژه یزید، به دنبال شهادت امام حسین علیه السلام بودند. از این‌رو یزید از حاکمان مکه و مدینه خواست امام علیه السلام را ترور کنند. در نهایت عبیدالله بن زیاد با مکر و بی‌وفایی کوفیان، نقشه یزید را عملی ساخت. در منابع اهل سنت، چگونگی شهادت امام حسین علیه السلام و اصحاب ایشان مورد توجه بوده، لذا گزارشی که از واقعه جانگداز کربلا و اسارات خاندان اهل بیت علیه السلام در کوفه و شام در منابع تاریخی بیان شده، بیانگر مظلومیت و مصیبت امام حسین علیه السلام و شهدای کربلا است. نوشتار حاضر به بررسی عوامل و چگونگی شهادت امام علیه السلام و اسارت اهل بیت علیه السلام از منظر اهل سنت می‌پردازد.

**کلیدواژه‌ها:** امام حسین علیه السلام، اهل سنت، عبیدالله بن زیاد، کربلا، معاویه بن ابی سفیان، یزید بن معاویه.

---

۱. فارغ التحصیل سطح چهار حوزه علمیه قم، پژوهشگر و نویسنده (alifarsimadan98@gmail.com)

## ۱. مقدمه

یکی از حوادث تلخ و جانگداز تاریخ اسلام؛ واقعه کربلا است که در آن، امام حسین علیه السلام و اصحاب ایشان به شهادت رسیده و خاندان اهل بیت علیه السلام در کوفه و شام به اسارت گرفته شدند. اهمین این موضوع سبب شد همه مورخان و نویسندهای بدن توجه کنند. در این میان مورخان اهل سنت نیز به واکاوی و چرازی این واقعه پرداخته و به ابعاد مختلف آن از جمله عوامل شهادت امام علیه السلام و کیفیت و نحوه شهادت اشاره کرده‌اند.

در این جستار سعی برآن بوده که به پرسش‌هایی نظیر معاویه در به قدرت رسیدن یزید و شهادت امام حسین علیه السلام چه نقشی داشت؟ نقش یزید در شهادت امام حسین علیه السلام چگونه بوده است؟ چرا امام حسین علیه السلام از مکه و مدینه خارج شد؟ اهل سنت در مورد یزید چه دیدگاه‌هایی دارند؟ پرداخته شود. این تحقیق به روش کتابخانه‌ای و با رویکرد توصیفی - تحلیلی به بررسی عاملان شهادت امام علیه السلام و نقش یزید در این حادثه پرداخته و کیفیت شهادت امام علیه السلام در منابع اهل سنت را مورد بررسی قرار داده است.

## ۲. شهادت امام حسین علیه السلام در منابع اهل سنت

مورخان و نویسندهای اهل سنت مباحثی را در ارتباط با حادثه کربلا و شهادت امام حسین علیه السلام مطرح کرده‌اند. در این نوشتار به بررسی اجمالی عوامل شهادت امام علیه السلام از منظر اهل سنت می‌پردازیم:

### ۱-۲. معاویه و صلح امام حسن علیه السلام

در منابع تاریخی اهل سنت از یزید به عنوان عامل اصلی شهادت امام حسین علیه السلام نام برده می‌شود. برای بیان این مطلب لازم است، ابتدا بحث تاریخی امام حسن علیه السلام و معاویه را بازخوانی کرد. طبق مفاد صلح نامه، می‌باشد معاویه بعد از خود، حکومت را به امام حسن علیه السلام واگذار کند (رک. ابن اعثم، ۱۴۱۱/۴: ۲۹۲). لذا علماء و بزرگان اهل سنت اتفاق داشته که امام حسن مجتبی علیه السلام حکومت را فقط به معاویه واگذار کرده تا پس از او دوباره به امام علیه السلام برگرداند و طبق این مفاد، پیمان و قرارداد بین معاویه و امام علیه السلام منعقد گردید (ابن عبد البر، ۳۸۷/۱: ۱۴۱۲).

شاهد این مطلب کلام أحنف بن قیس است که



به معاویه گفت: «أن أهل الحجاز وأهل العراق لا يرضون بهذا، ولا يباعون ليزيد ما كان الحسن حيا»؛ «تا زمانی که امام حسن عليه السلام زنده است، مردم حجاز و عراق به جانشینی یزید رضایت نخواهند داد و تن به بیعت با اونمی دهند» (ابن قتیبه، ۱۴۱۰/۱: ۱۹۱).

بنابراین اهالی شام هیچ گاه حاضر نمی شدند، بعد از معاویه حکومت را به امام حسن عليه السلام واگذار کنند. نقل شده: «معاویه کسی را پیش جعده دختر اش عثث بن قیس کنندی، همسر امام حسن عليه السلام فرستاده بود که اگر برای قتل امام حسن عليه السلام به او کمک کند، در مقابل معاویه صد هزار درهم به او بدهد و او را به عقد یزید در بیاورد. بدین جهت جعده، امام عليه السلام را مسموم کرد» (رک. مسعودی، ۲۹۱/۲: ۱۴۰۹). بدین ترتیب معاویه، امام حسن مجتبی عليه السلام را از سد راه یزید برداشت. سپس امام حسین عليه السلام به امامت رسید؛ اما معاویه با محافظه کاری برآن شد تا طبق مفاد صلح هیچ کاری با امام عليه السلام نداشته باشد (رک. ابن اعثم، ۱۴۱۱، ۴: ۲۹۱) تا اینکه معاویه در سال ۶۷ق مُرُد (رک. ابن خلدون، ۱۴۰۸: ۳۲۳/۵ - ۱۳۸۷ - طبری، ۱۱۵: ۱۴۱۸ - ابن الطقطقی، ۱۴۱۸).

## ۲-۲. نقش یزید در شهادت امام حسین عليه السلام

چنان که بیان شد، معاویه با به شهادت رساندن امام حسن عليه السلام راه را برای به قدرت رسیدن فرزندش، یزید، هموار کرد و برای او دست به هر کاری زد. حتی معاویه به این عملکرد خود اعتراف کرده و می‌گوید: «إني من أجلك آثرت الدنيا على الآخرة و دفعت حق على بن أبي طالب و حملت الوزر على ظهرى»؛ «من به خاطر تو آخرت خودم را به دنیا فروختم و حق علی بن ابی طالب عليه السلام را گرفتم و این گناه را به دوش خود کشیدم» (ابن اعثم، ۱۴۱۱، ۴: ۳۴۸).

## ۱-۲-۲. وصیت معاویه به یزید در مورد امام حسین عليه السلام

معاویه بعد از شهادت امام حسن عليه السلام، تنها مانع برای یزید را امام حسین عليه السلام می‌دانست که آن را نیز پیش بینی کرده و در پایان لحظات زندگی خود، به یزید گفت: «ای فرزندم، من راه را برای تو هموار کردم، مردان و شخصیت‌های بزرگی را از بین بردم و افراد محترم و بزرگ جامعه را برای تو ذلیل و خاضع کردم و گردن‌های عرب را در مقابل تو



سربه زیر کردم تا زمینه به حکومت رسیدن تورا فراهم کنم اما با چهار نفر یعنی: حسین بن علی، عبد الله بن عمر، عبد الله بن الزبیر و عبد الرحمن بن أبي بکر کاری نداشتند باش و آنها را به حال خود رها کن" (ابن کثیر، ۱۴۰۷: ۸ / ۱۱۵).

طبری نیز با نقل این مضمون، گفته است: «پسرم، سفرو رفت و آمد را (یعنی: مشکلات و موانع را) از پیش توبه داشتم و کارها را هموار کردم و دشمنان را زبون کردم و عرب‌ها را به اطاعت توآوردم و همه را برای توفراهم کردم و درباره این کار که بر تو استوار شده؛ هیچ ترس و بیمی ندارم مگر از چهار کس از قریش: حسین بن علی، عبد الله بن عمر، عبد الله بن زبیر و عبد الرحمن بن ابی بکر» (طبری، ۳۲۲ / ۵: ۱۳۸۷). معاویه شناخت خوبی از امام حسین علیه السلام داشت و آن را به یزید گوشزد کرد و گفت: «انظر حسین بن علی بن فاطمه بنت رسول الله، فإنه أحب الناس إلى الناس، فصل رحمه، وارفق به، يصلح لك أمره، فان يكن منه شيء فانى أرجو أن يكفيكه الله بمـن قـتل أباـه و خـذل أخـاه» «توجه داشته باش و هو شیار باش که حسین پسر علی و پسر فاطمه دختر رسول خدا علیه السلام است. او محظوظ ترین افراد در نظر مردم است. پیوند خوشاوندی او را رعایت و با او مدارا و مهورزی کن، تا کار او برای تواصیح شود. اگر چیزی از او سرزند، امیدوارم خداوند شر او را به وسیله کسانی که پدرش را کشتند و برادرش را اذیت کردن، کفایت کند» (ابن کثیر، ۱۴۰۷: ۸ / ۱۶۲؛ ذہبی، ۱۴۱۳: ۵ / ۷؛ ابن سعد، ۱۴۱۰: ۵ / ۷؛ خامسۃ / ۴۴۱).

معاویه در این وصایا، به صورت روشن مشخص کرد که یزید با امام حسین علیه السلام کاری نداشتند و پیش بینی کرده بود، افرادی که امام علی علیه السلام و امام حسن علیه السلام را به شهادت رسانده بودند؛ امام حسین علیه السلام را نیز به شهادت خواهند رساند.

#### ۲-۲-۲. آغاز خلافت یزید و طراحی شهادت امام حسین علیه السلام

یزید بعد از رسیدن به قدرت و حکومت، روش پدر و نصائح او را فراموش کرد و در اولین خطبه خود در شام خبر از جنگی با اهل عراق داد که در آن جنگ توسط عبید الله بن زیاد به پیروزی خواهد رسید. لذا یزید خطاب به اهل شام گفت:

«ای اهل شام، بشارت بر شما باد که ما حق و انصار دین هستیم و خیرو سعادت همیشه در میان شما یافته ایم. بدانید که بزودی میان من و اهل عراق

جنگی اتفاق خواهد افتاد. در خواب دیدم، میان من و اهل عراق جوی تازه از خون بود و من می خواستم از آن جوی بگذرم، اما نمی توانستم تا اینکه عبید الله بن زیاد پیش من آمد و من از جوی گذشتم در حالی که به آن داشتم نگاه می کردم. در این موقع بزرگان اهل شام گفتند: هرچه فرمان بدھی و به هرجانب که فرمان بدھی، می رویم ....» (ابن اعثم، ۱۴۱۱: ۵/ ۷).

یزید به فرماندار مدینه دستور داد، ابتدا از اهل مدینه بیعت بگیرد و برخلاف وصیت پدرش خواستار بیعت گرفتن از آن چهار نفر متذکر شد: «فخذ الحسین بن علی و عبد الرحمن بن أبي بکر و عبد الله بن الزبیر و عبد الله بن عمر بن الخطاب أخذوا عنیفاً لیست فيه رخصة، فمن أبي عليك منهم فاضرب عنقه وابعث إلى رأسه»؛ «از حسین بن علی ﷺ، عبدالله بن عمر، عبدالرحمان بن ابی بکر و عبدالله بن زبیر بیعت بگیر، اگر با رغبت با من بیعت کردند، خوب است و گرنه به اجبار بیعت بگیر و هر کسی بیعت نکند، گردن او بزن و سراو نزد من فرست» (ابن اعثم، ۱۴۱۱: ۵/ ۱۰). بعد از این دستور ولید بن عتبه با یزید مکاتبات و نامه نگاری کرد، چرا که فرماندار مدینه با شنیدن این دستور، کلمه استرجاع (إِنَّ اللَّهَ وَإِنَا إِلَيْهِ رَاجِعُونَ، بقره: ۱۵۶) را بربازان جاری ساخت و حاضر به قتل امام حسین ﷺ نشد و گفت: «مرا با حسین بن علی ﷺ چه کار؟» (همان). حتی یزید در نامه ای جداگانه به والی مدینه نوشت: «با جواب این نامه، سرحسین بن علی ﷺ را نزد من بفرست. اگر به این دستور و فرمان عمل کنی، به فرمان و اطاعت من عمل کردي و گردن نهادی و تو نزد من جایزه ای بزرگ خواهی داشت و سپاه انبوه و لشگر بسیاری به تو می دهم تا خداوند دولت و نعمت تو را وافر گرداند» (ابن اعثم، ۱۴۱۱: ۵/ ۱۸ - ابن قتيبة، ۱۴۱۰: ۲/ ۵).

یزید در دستورها و نامه های خود به صراحة دستور قتل امام حسین ﷺ را در مدینه صادر نمود. لذا امام ﷺ مدینه را به سمت مکه ترک کرد.

### ۳-۲-۲. علت خروج امام حسین ﷺ از مکه

بنا به نوشته منابع تاریخی، امام ﷺ در مکه نیز تهدید به ترور شده بود. حتی برخی افراد از امام ﷺ خواستند تا ایشان در مکه بماند تا از تهدیدها در امان باشد که امام ﷺ در



پاسخ فرمودند: «... وَاللَّهُ لَمْ يَأْتِ بِأَنْ يُقْتَلَ خَارِجًا مِّنْهَا بِشَيْءٍ حَبَّ إِلَيْهِ مَنْ أُتْلِيَ مَنْ دَخَلَهَا مِنْهَا بِشَيْءٍ، وَإِنَّ اللَّهَ لَوْكِنَتْ فِي جَحَرِهِ مِنْ هَذِهِ الْهَوَامِ لَا يَسْتَخْرِجُونَ حَتَّىٰ يَقْضُوا فِي حَاجَتِهِمْ، وَوَاللَّهُ لَيَعْتَدُنَّ عَلَىٰ كَمَا اعْتَدَتِ الْيَهُودُ فِي السَّبِيلِ»؛ «بِهِ خَدَّا قَسْمًا أَكْرِيْكَ وَجْبَ بَيْرُونَ مِنْ مَسْجِدِ الْحَرَامِ كَشْتَهُ شَوْمَ، بِهِتَرَازَ آنَّ اسْتَ كَمَىٰ خَوَاهِمِ يَكَ وَجْبَ دَاخِلَ آنَّ كَشْتَهُ شَوْمَ. بِهِ خَدَّا أَكْرِيْكَ دَرَسُورَاخَ يَكِيَ ازْخَنْدَگَانَ باشَمَ، مِنْ رَايِرُونَ مَىٰ كَشِنْدَ تَا كَارَ خُودَشَانَ رَا انْجَامَ دَهَنَدَ. بِهِ خَدَّا، بِهِ مَنْ تَعْدِي مَىٰ كَنْنَدَ چَنَانَكَهِ يَهُودِيَانَ بِهِ رُوزَ شَنبَهِ تَعْدِي كَرْدَنَدَ» (طَبَرِيٌّ، ۳۸۵ / ۵: ۱۳۸۷). ابنُ اثِيرِ نِيزَهِمِينَ مَضْمُونَ رَا آوَرَدَهُ اسْتَ: «وَاللَّهُ لَئِنْ أُتْلِيَ خَارِجًا مِّنْهَا بِشَيْءٍ حَبَّ إِلَيْهِ مَنْ أُتْلِيَ فِيهَا، وَلَأَنْ أُتْلِي خَارِجًا مِّنْهَا بِشَيْءٍ حَبَّ إِلَيْهِ مَنْ أُتْلِي خَارِجًا مِّنْهَا بِشَيْءٍ، وَإِنَّ اللَّهَ لَوْكِنَتْ فِي جَحَرِهِ مِنْ هَذِهِ الْهَوَامِ لَا يَسْتَخْرِجُونَ حَتَّىٰ يَقْضُوا فِي حَاجَتِهِمْ! وَاللَّهُ لَيَعْتَدُنَّ عَلَىٰ كَمَا اعْتَدَتِ الْيَهُودُ فِي السَّبِيلِ»؛ «بِهِ خَدَّا سُوْكَنَدَ أَكْرِيْكَ مَنْ دَرَخَارَجَ مَكَهِ وَلَوْبَهِ فَاصْلَهِ يَكَ وَجْبَ كَشْتَهُ شَوْمَ، بِرَايَهِ مَنْ گَوارَاتَرَوْ بِهِتَرَازَ اينَ خَوَاهِدَ بَوْدَ كَهِ درَخُودَ آنَّ كَشْتَهُ شَوْمَ وَأَكْرِدَرَخَارَجَ آنَّ هَمَ وَلَوْبَهِ فَاصْلَهِ يَكَ وَجْبَ (درِ جَنَگَ وَدَفَاعَ) كَسَى رَا بَكْشَمَ. بازَ بَرَايَهِ مَنْ بِهِتَرَوْ گَوارَاتَرَازَ اينَ خَوَاهِدَ بَوْدَ كَهِ درَخُودَ آنَّ كَسَى رَا بَكْشَمَ. بِهِ خَدَّا سُوْكَنَدَ أَكْرِيْكَ مَنْ درَآغُوشَ يَكِيَ ازِ اينَ مَقْدَسَاتَ باشَمَ، مَرا ازَ آغُوشَ آنَّ بَيْرُونَ خَوَاهِنَدَ كَشِيدَ وَكَارَخُودَ رَا انْجَامَ خَوَاهِنَدَ دَادَ وَحَرَمَتَ كَعَبَهِ رَا رَاعِيَتَ نَخَوَاهِنَدَ كَرَدَ» (ابنُ اثِيرٍ، ۱۳۸۵ / ۴: ۳۸۵).

بنابراین امام حسین علیه السلام به خاطر حفظ حرمت مکه و جان خود، مجبور شدند با اهل و فرزندان خود، از مکه خارج شوند: «ما اری الا الخروج بالأهل والولد» (دینوری، ۱۳۶۸: ۲۴۴) و به دعوت اهل کوفه، راهی عراق شدند.

#### ۴-۲-۲. یزید و طراحی شهادت امام علیه السلام در کوفه

یزید وقتی متوجه شد، امام حسین علیه السلام عزم سفریه کوفه را دارد؛ با اطلاع و آگاهی از حادث کوفه، عبید الله بن زیاد را ولی عراق قرارداد و در نامه‌ای به او دستور داد: «قد بلغنى أن أهل الكوفة قد كتبوا إلى الحسين في القديوم عليهم، وأنه قد خرج من مكة متوجها نحوهم، وقد بلى به بذلك من بين البلدان، وأياماً من بين الأيام، فإن قتله، وإن رجعت إلى نسبك وإلى أبيك عبيد، فاحذر أن يفوتوك»؛ «بِهِ مَنْ خَبَرَ رسِيدَهِ كَهِ اهَلَ

کوفه، حسین علیهم السلام را دعوت کرده‌اند و او نیز به قصد اجابت دعوت آنان از مکّه حرکت کرده است. زمان ولایت توبر کوفه زمان امتحان توست. او را به قتل برسان، در غیراین صورت؛ اعلام می‌کنم که تو پدر و مادر درستی نداری و نسبت تورا به پدرت عبید برمی‌گردانم و می‌گوییم خودت و پدرت زیاد بن ابیه از آل قریش نیستید و نسب سابق تورا که ولد الزنا هستی، به گوش همگان می‌رسانم. پس مبادا حسین علیهم السلام به دربرد» (يعقوبی، بی‌تا: ۲۴۲ / ۲؛ ابن اعثم، ۱۴۱۱ / ۵).

یزید در این نامه به نقطه ضعف عبیدالله دست می‌گذارد؛ چرا که این فرد در جامعه آن روز به واسطه نسبتی که به ابوسفیان پیدا کرده بود، شرافت و عزّتی در نزد مردم به دست آورده بود. اگرچه قبیله‌ای که به آن منسوب شده بود همان شجره خبیثه بود؛ ولی در آن زمان، بنی امیّه عنوان و سمتی معروف بودند و هرچه بود، عبیدالله را از ولد زنا بودن خارج می‌ساخت (میلانی، ۱۳۸۹: ۱۳۶ - ۱۳۷). لذا برخی مورخان، به نامه یزید اشاره کرده‌اند که در آن به عبیدالله بن زیاد نوشت:

«خبر حرکت حسین به کوفه به من رسیده است. ... اگر حسین را کُشتی، آقا، آزاده و شخصیتی محترم هستی و گرنّه به همان نسب بی‌ارزش، گمنام، ولد الزنا بر می‌گردی» (بلاذری، ۱۴۱۷: ۱۶۰ / ۳). ابن کثیر نیز می‌نویسد: یزید به ابن زیاد نامه نوشت، که مطلع شده؛ حسین به سمت کوفه می‌رود، و به او دستور قتل امام علیهم السلام و فرستادن سرمهارک ایشان را داد و به او تذکرداد که اگر حسین را نکشد به نسب سابق خود برخواهد گشت (رک. ابن کثیر، ۱۴۰۷: ۱۶۵ / ۸). ذهبی نیز همین مضمون را بیان کرده است (رک. ذهبی، ۱۴۱۳: ۱۰ / ۵). یکی دیگر از مورخان می‌نویسد: یزید، عبیدالله بن زیاد را به کوفه فرستاد و لشگری را مجهز کرد و عمر بن سعد را به فرماندهی لشگر گذاشت تا امام حسین علیهم السلام را به قتل برسانند (ابن اثیر، ۱۴۰۹: ۴۹۸ / ۱).

#### ۵-۲-۲. شواهد و اسناد تاریخی نقش یزید در شهادت امام حسین علیهم السلام

در مورد نقش مستقیم یزید در به شهادت رساندن امام حسین علیهم السلام، شواهد و اسناد تاریخی وجود دارد که به برخی از آن موارد اشاره می‌کنیم:

۱. یزید وقتی از فعالیت مسلم بن عقیل در کوفه باخبر شد، که برخی از افراد کوفه با



امام حسین علیه السلام بیعت کرده‌اند؛ به عبیدالله بن زیاد دستورداد به کوفه برود و برای او نوشته:

«... به کوفه برو و آتش فتنه را خاموش کن، این کار برای تو کفایت می‌کند. پیش از این ولایت بصره را به توداده بودیم، اکنون کوفه را هم به توارزانی داشتیم و آن ولایت را به تودادیم. مسلم بن عقیل را چنان طلب کن که مرد بخیل زر را که ازاویفت، طلب کند. چون او را به دست آوردی، او را به قتل رسان و سراورانزد من بفرست. یقین کن، از تو هیچ عذری قبول نمی‌کنم و نخواهم کرد. در امثال و انجام این امر تعجیل کن» (ابن اعثم، ۱۴۱۱: ۳۶ / ۵).

۲. عبدالله بن زیر بعد از شهادت امام حسین علیه السلام و ایجاد حکومت زیریان در مکه، از افراد مختلف خواست تا با او بیعت کنند اما برخی افراد مانند ابن عباس با او بیعت نکردند؛ یزید با اطلاع از این موضوع، گمان کرد بربیعت با یزید مانده است، لذا در نامه‌ای به ابن عباس نوشت، توبا بیعت نکردن، رابطه و پیمان خود را با من حفظ کردم و خدا پاداش کسانی را که صله رحم می‌کنند، به توبده و ما این لطف تورا فراموش نمی‌کنیم و محبت تورا جبران می‌کنیم (رک. بسوی، ۱۴۰۱: ۵۳۱). ابن عباس بعد از دریافت نامه یزید در پاسخ او نوشته:

... فَأَنِي وَاللَّهِ مَا أُرْجُو بِذَلِكَ بَرَّكَ وَلَا حَمْدَكَ، وَلَكِنَ اللَّهُ عَزَّوَ جَلَّ بِالَّذِي أَنْوَى بِهِ عَلِيمٌ،  
وَزَعَمَتْ أَنَّكَ غَيْرَنَاسِ بْرَى وَتَعْجِيلَ صَلْتِي، فَاحْبَسْ أَيْهَا الْإِنْسَانَ بَرَّكَ ... اَنَّكَ  
تَسْأَلُنِي نَصْرَتِكَ وَتَحْسَنُنِي عَلَى وَدِكَ وَقَدْ قَتَلْتَ حَسِينَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ وَفَتَيَانَ عَبْدِ  
الْمَطْلَبِ مَصَابِيحَ الْهَدِيَ وَنُجُومَ الْأَعْلَامِ ... فَمَا أَنْسَى مِنَ الْأَشْيَاءِ فَلَسْتُ بِنَاسٍ اطْرَادِكَ  
حَسِينَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ مِنْ حَرَمِ رَسُولِ اللَّهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ إِلَى حَرَمِ اللَّهِ عَزَّوَ جَلَّ وَتَسْبِيرِكَ إِلَيْهِ  
الرِّجَالُ لِتَقْتِلَهُ فِي الْحَرَمِ ... ;

... (در مورد عدم بیعت با زیر) به خدا سوگند به جهت محبت به تونبوده و خداوند به نیت من آگاه است. تودست نگهدار و به من خوبی نکن چرا که از من خوبی نخواهی دید. ... تو از من می‌خواهی حمایت کنم در حالی که تو حسین علیه السلام و فرزندان خاندان عبدالملک را که چراغ‌های هدایت و ستارگان دانش بودند به قتل رسانده‌ای ... هرگز فراموش نمی‌کنم که شما حسین علیه السلام را

تحت تعقیب قرار دادید تا این که آن بزرگوار از حرم پیامبر خدا علیهم السلام به مکه برود تا به سوی او افرادی فرستادی تا او را در حرم به قتل برسانند... . (بسوی، ۱۴۰۱، ۵۳۱/۱-۵۳۲).

از این نامه و منابع معتبر اهل سنت روشن می‌گردد یزید، امام حسین علیه السلام را مجبور نمود تا از مدینه و مکه خارج گردد، چون نیروهای یزید در صدد ترور امام علیه السلام بودند که در نهایت امام حسین علیه السلام توسط دستوری که به ابن زیاد داده شده، به شهادت رسید. برخی دیگر از مورخان مضمون این نامه را بیان کرده و در ادامه پاسخ نامه ابن عباس به یزید می‌نویسنده:

فلاشیء اعجم من طلبه ودی و نصری وقد قتلت بنی ابی و سيفك يقطرمن دمى و  
أنت أحد ثارى، و ذكر كلاما بعد ذلك؛  
چیزی نزد من عجیب تراز آن نیست که خواستار دوستی و باری من هستی. در  
حالی که تو، پسران پدرم را کشته‌ای و خون من از شمشیر تو می‌چکد و خون تو  
یکی از خواسته‌های من است (یکی از کشندگان خویشان منی) (أخبار الدوّلة  
العباسیة، ۱۳۹۱: ۸۷؛ بلاذری، ۱۴۱۷: ۳۰۶؛ ۵/۱۴۱۷؛ یعقوبی، بی‌تا: ۲۴۹).

ابن عباس در این مطلب به صراحة بیان کرده که یزید قاتل امام حسین علیه السلام است و او خواهان انتقام گرفتن از یزید است و یزید در شهادت امام حسین علیه السلام مقصراً اصلی می‌باشد.

۳. سند دیگر در مقصربودن یزید در شهادت امام حسین علیه السلام: اقرار عبید الله بن زیاد است. دینوری می‌نویسد: «فردی از عبید الله سؤال کرد، از اینکه حسین بن علی علیه السلام را کشته‌ای پشیمان شده‌ای؟ عبید الله در پاسخ گفت: «... اما قتلى الحسين .... و كتب الى الامام يأمرني بقتله، فان كان ذلك خطأ كان لازماً ليزيد»؛ «اما در مورد کشتن حسین علیه السلام... پیشوای خلیفه نوشته و به من دستور قتل او را داد و اگر خطای باشد بر عهده یزید است» (دینوری، ۱۳۶۸: ۲۸۴). ابن اثیر در کتابش می‌آورد که ابن زیاد گفت: «اما قتلى الحسين فإنه أشار إلى يزيد بقتله أو قتلى فاخترت قتله»؛ «اما قتل حسین علیه السلام، یزید به من دستور داده بود که او را بکشم و گرنم یزید مرا خواهد کشت. من چنین تصمیم



گرفتم که او را بکشم و خود را از کشتن نجات دهم» (ابن اثیر، ۱۳۸۵: ۴/۱۴۰).

۴. وقتی امام حسین علیه السلام وارد کربلا شد، حربه عبید الله بن زیاد نامه نوشت و از آمدن حسین علیه السلام به کربلا خبر داد، عبید الله نیز نامه‌ای به امام علیه السلام نوشت: «... فقد بلغنى نزولك بكربلاء، وقد كتب إلى أمير المؤمنين يزيد بن معاوية أن لا أتوسد الوثير ولا أشبع من الخبر، أو الحقك باللطيف الخبر أو ترجع إلى حكمي وحكم يزيد بن معاوية»؛ «شنیده ام که در کربلا منزل ساختی. امروز یزید به من نامه نوشت و گفته است، که پهلو بر جامه خواب نگذارم (یعنی: نخوابم) و طعام لذید نخورم تا آن وقت که تورا به خدای تعالی رسانم، مگر که به حکم اوراضی شوی و بیعت کنی» (ابن اعثم، ۱۴۱۱: ۵/۱۴۱). (۸۴-۸۵).

از نصوص تاریخی و منابع اهل سنت مشخص می‌شود که دولت بنی امية و در رأس آن یزید، در صدد ترور و شهادت امام حسین علیه السلام بوده و برای این منظور از حاکمان مدینه و مکه خواست تا امام علیه السلام را به قتل برسانند و سرانجام عبید الله بن زیاد با مکروهیله و بی‌وفایی کوفیان، امام علیه السلام را در کربلا به شهادت رساند.

### ۳-۲. یزید در منابع اهل سنت

با توجه به آنچه گذشت، مشخص است که یزید در شهادت امام حسین علیه السلام نقش اصلی را داشت و به دستور او؛ امام علیه السلام به شهادت رسید، چنانکه حتی حکومت یزید را اینگونه خلاصه کرده است: «افتتح دولته بقتل الحسين، و ختمها بوقعة الحرّة، فمقته الناس»؛ «یزید حکومتش را با به شهادت رساندن حسین علیه السلام آغاز کرد و سال آخر حکومتش با واقعه حرّه پایان یافت» (حنبلی، ۱: ۱۴۰۶ / ۲۷۸).

یزید به خاطر حادثه کربلا مورد نقد اهل سنت بوده و دیدگاه‌های مختلفی مطرح شده است. ابن چالح می‌گوید: مردم در مورد یزید سه نظر دارند: «فرقة تحبه و تتولاه، و فرقة تسبّه وتلعنه، و فرقة متوسطة في ذلك لا تتولاه ولا تلعنه»؛ «گروهی به او محبت داشته و او را دوست دارند، گروهی او را لعن می‌کنند و گروه سوم نسبت به او نظری ندارند یعنی او را دوست نداشته و نفرین نمی‌کنند» (حنبلی، ۱: ۱۴۰۶ / ۲۷۶).

دلیل لعن و نفرین یزید، وقوع حادثه کربلا و شهادت امام حسین علیه السلام و اسارت خاندان

اهل بیت علیهم السلام بود و عمل یزید در شهادت امام علیهم السلام باعث فسق او گردید (گنابادی، ۱۳۷۵ / ۱۰ / ۴۱۷). ابن حجر هیثمی می‌گوید: علماً اتفاق دارند، لعن یزید به خاطر شهادت امام حسین علیهم السلام جایز است و هر کسی که به قتل اور رضایت داده و اجازه این عمل را داده؛ شایسته لعن است (هیثمی، ۱۴۱۴: ۳۳۴).

تفتازانی در شرح العقائد النسفیه، جواز لعن یزید را بیان کرده و گفته است؛ علماً اتفاق نظر دارند، کسی که امام حسین علیهم السلام را به قتل رسانده یا دستور قتل یا اجازه قتل را داده و یا راضی به قتل امام علیهم السلام می‌باشد؛ جایز است اور لعن کرد. دلیل لعن یزید آن است که او به قتل امام علیهم السلام رضایت داده و بشارت آن را داد و به اهل بیت علیهم السلام او اهانت کرد (حنبلی، ۱۴۰۶ / ۲۷۷-۲۷۸). امام تفتازانی در جایی دیگر گفته، رضایت دادن یزید به قتل امام حسین علیهم السلام و اهانت به اهل بیت رسول خدا علیهم السلام باعث شده کسی در کفر او توقف نکند و لعنت خدا برآو و یاران و اصحاب او باشد (حنبلی، ۱۴۰۶: ۱۶).

همچنین مورخان نقل کرده‌اند، «دخترا شاعر بن قیس که از همسران امام حسین علیهم السلام بود به مسلم بن عقبه پیام داد که خانه‌اش را غارت کرده‌اند، مسلم دستور داد هر چه از او به غارت بردۀ اند پس دهند، آنگاه بالشکر آهنگ مکه کرد و برای یزید نوشت که در مدینه چه کرده است، یزید به این ایيات تمثیل جست:

لیت أشياعي بيذر شهدوا جزع الخرزج من وقع الأسل  
يعنى: اي کاش نیاکان من در بدر بى تابی خزرجی ها را از ضربه نیزه ها می دیدند\*  
هنگامی که در قباء ضربه ها به پهلوی آنان می خورد و کشتار در قبیله عبد الاشهل ادامه داشت (دینوری، ۱۳۶۸: ۲۶۷). حافظ ابن عساکر می‌گوید: اگر انتساب این اشعار به یزید صحت داشته باشد، او کافراست (حنبلی، ۱۴۰۶ / ۲۷۸). شمس الدین ذهبی از بزرگان اهل تسنن به زعم اعتراف به قاتل بودن یزید، اورا این گونه توصیف می‌کند: «کان ناصبیا، فَطّا، غلیظا، یتناول المسکرو يفعل المنکر افتتح دولته بقتل الحسين»؛ «یزید مردی ناصبی؛ غلیظ القلب بوده و مسکرمی نوشید و منکرات انجام می‌داد و دولتش را با شهادت امام حسین علیهم السلام آغاز کرد» (همان).

### ۳. کیفیت شهادت امام حسین علیهم السلام

یکی دیگر از موضوعاتی که مورد توجه اهل سنت بوده، کیفیت شهادت امام



سیاست  
دین  
تاریخ  
گردشگری

۵۴

حسین علیه السلام می باشد. در منابع تاریخی گزارشی از واقعه جانگداز کربلا بیان شده و به نحوه و کیفیت شهادت امام علی علیه السلام و اصحاب ایشان پرداخته اند. این گزارش ها بیانگر مظلومیت و مصیبت امام حسین علی علیه السلام و شهدای کربلا و حادثه تلخ واقعه عاشورا است. البته در این منابع فقط به مقتل امام علی علیه السلام پرداخته نشده بلکه به کیفیت شهادت یاران و اصحاب امام علی علیه السلام نیز اشاره شده، به طور مثال، در مورد شهادت حضرت علی اکبر علی علیه السلام گفته شده: «فكان أول من تقدم منهم، فقاتل على بن الحسين، وهو على الاكبر، فلم يزل يقاتل حتى قتل، طعنه مره بن منقذ العبدى، فصرعه، وأخذته السيف فقتل»؛ «نخستین کسی که از اهل بیت امام حسین علی علیه السلام به میدان رفت و جنگ کرد علی بن حسین علی علیه السلام، که همان علی اکبر است؛ بود و همواره پیکار کرد تا شهید شد، مرة بن منقذ عبدی براو نیزه زد و او را بر زمین انداخت و سپس شمشیرها او را فروگرفت و شهید شد» (دینوری، ۱۳۶۸: ۲۵۶) و یا ابن سعد نقل می کند که امام علی علیه السلام بعد از شهادت جوانش فرمود: «قتلوک یا بنی. علی الدنیا بعدک العفاء»؛ «پسرم تورا به قتل رسانندند؟ پس از توأ夫 بر سر این دنیا باد» (ابن سعد، ۱۴۱۰: خامسۀ ۱/ ۴۷۱).

همانطور که گفته شد این نوشتار، به نحوه شهادت امام علی علیه السلام و وقایع کربلا و حوادث پس از آن می پردازد. از این رو به اختصار به سه کتاب که بیانگر کیفیت شهادت امام علی علیه السلام و حوادث تلخ کربلا و اسارت اهل بیت علی علیه السلام در کوفه و شام می باشد؛ اشاره می شود:

۱. دینوری در کتاب *أخبار الطوارئ* گزارش هایی از کیفیت شهادت امام حسین علی علیه السلام و حوادث بعد از آن، بیان کرده که فهرست وار و اجمالی به برخی از آن مصیبت ها اشاره می گردد:

نهایی و غربت امام حسین علی علیه السلام: «وبقى الحسين وحده، فحمل عليه مالك بن بشر الكندي، فضربه بالسيف على راسه، ...»؛ ((وقتی اصحاب و یاران امام علی علیه السلام به شهادت رسیدند)، امام علی علیه السلام در میدان تنها ماند، مالک بن اشترکندي به سوی امام علی علیه السلام حمله کرد و با شمشیر ضربه ای به ایشان زد که سر امام را پاره و زخمی کرد. .... حسین بن علی علیه السلام (بعد از مدتی جنگ و مبارزه) همچنان تا مدتی نشسته بود و اگر می خواستند او را به قتل برسانند، می توانستند؛ ولی هر قبیله ای کشتن او را به قبیله دیگر واگذار می نمود و از اینکه

دستشان به خون حسین علیه السلام آلوده شود؛ خودداری می‌کردند» (دینوری، ۱۳۶۸: ۲۵۸).

**عطش و تشنگی:** «و عطش الحسين، فدعاع بقدح من ماء. فلما وضعه فى فيه رماه الحصين بن نمير بسهم، فدخل فمه، وحال بينه وبين شرب الماء، فوضع القدح من يده»؛ «تشنگی و عطش برحسین علیه السلام چیره و غلبه کرد. مقداری آب طلب کرد، چون آب را به دهان خود نزدیک نمود؛ حصین بن نمیر، تیری به سوی او انداخت که به دهان او اصابت کرد و مانع از آشامیدن شد و امام آب را میل نکرد و جام آب را رها کرد» (همان، ۲۵۸).

**وارد کردن جراحات و ضربات بر امام علیه السلام و لحظه شهادت:** «... فانتزع له رجل من القوم بسهم، فثبته في عاتقه،...»؛ «... فردي از ميان سپاه تيري به سوي حسین علیه السلام انداخت که در ناحيه شانه او جاي گرفت، حسین علیه السلام آن را از شانه خود بيرون کشيد، زرعه ابن شريك تميمى، شمشيرى به سوي حسین علیه السلام فرود آورد که او دست خود را سپر قرارداد و شمشير بر دست او نشست، سنان بن اوس نخعى، بانيزه به سوي حسین علیه السلام حمله کرد و امام علیه السلام را بروي زمين انداخت و خولى بن يزيد اصبعي، از اسب پياده شد تا سر حسین علیه السلام را از تن جدا کند، دستش لريزid و نتوانست اما برادرش، شبل بن يزيد، سراورا برید و به برادرش خولي تحويل داد» (همان، ۲۵۸).

**غارت خيمه‌ها:** «... كان اخذه من العير، والى ما فى المضارب...»؛ «... أنها آنچه رادر خيمه‌ها بود، نيزغارت گردند» (همان، ۲۵۸).

به نيزه زدن سرهای مبارک شهدا: «عمر بن سعد ... و حملت الرءوس على اطراف الرماح، وكانت اثنين و سبعين راسا...»؛ «عمر بن سعد، سرهای کشتگان را که هفتاد و دو سربودند، بر سر نيزه‌ها نصب گردند» (همان، ۲۵۹)

**اسارت اهل بيit عليه السلام:** «و امر عمر بن سعد بحمل نساء الحسين وأخواته و بناته و جواريه و حشمه فى المحامل المستوره على الإبل»؛ «عمر بن سعد دستور داد، زنان، خواهران، دختران و كنيزان حسین بن علی علیه السلام را در كجاوه های پوشیده برشتران، سوار گردند...» (همان، ۲۵۹)

**اهانت و بی احترامی به سر مبارک امام علیه السلام:** «ولما ادخل راس الحسين علیه السلام على ابن زياد



فوضع بین یدیه جعل ابن زیاد ینکت بالخیزانه ثنایا الحسین»؛ «چون سرحسین بن علی رانزد ابن زیاد آوردن و در مقابل او قرار دادند با چوب خیزانی که در دست داشت؛ شروع به زدن دندان‌های پیشین حسین نمود» (همان، ۲۵۹).

۲. ابن سعد یکی دیگر از مورخان است که در کتاب الطبقات الکبری به گزارش نویسی درباره کیفیت و شهادت امام حسین و شهدای کربلا و حوادث دیگر پرداخته که به برخی از آنها اشاره می‌کنیم:

حمله به امام حسین: «فصاح بهم شمر بن ذی الجوشن: ... أقدموا عليه...»؛ «شمر بر سریاران خود فریاد زد تا آنها به امام حمله کنند. نخستین کسی که به قصد جنگ به حسین نزدیک شد، زرعه بن شریک تمیمی بود، که ضربه‌ای با شمشیر به ناحیه دوش چپ او وارد نمود ...» (ابن سعد، ۱۴۱۰: خامسة / ۴۷۳).

شهادت امام و بدن سرمبارک به نزد ابن زیاد: «... و بزر له سنان بن انس النخعی فطعنہ فی ترقوتہ ...»؛ «... سنان بن انس نخعی ابتدا نیزه‌ای به گردن حسین انداخت و سپس آن را بیرون کشید و بر استخوان‌های سینه‌اش زد که حسین با پیشانی بر خاک افتاد. سنان برای جدا کردن سرحسین، از اسب پیاده شد ... خولی بن یزید اصبهی هم به همراه او پیاده شد و سرش را از تن جدا کرده و نزد عبیدالله بن زیاد بُرد» (همان، ۴۷۳-۴۷۴).

تعداد جراحات وارد بربدن امام: «و وجدوا بالحسین ثلاثاً و ثلاثين جراحة. و وجدوا فی ثوبه مائة وبضعة عشر خرقاً من السهام وأثر الضرب ...»؛ «برنعش حسین سی و سه زخم مشاهده گردید و در جامه و لباس جای یکصد و ده تیر و شمشیر دیدند» (همان، ۴۷۴).

غارت اموال و وسائل شخصی امام: «و لِمَا قُتِلَ الْحَسِينُ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ انتَهَبَ ثُقلَهُ فَأَخْذَ سَيِّفَهُ: الْقَلَانِسَ النَّهَشْلَى ...»؛ «چون حسین کشته شد، سلاح، لباس‌ها، خیمه و سایر ملزومات شخصی او توسط سپاهیان عمر سعد به غارت بُردند» (همان، ۴۷۹).

عبور دادن زنان و کودکان از قتلگاه: «فَلِمَا حَمَلَ النِّسَاءُ وَ الصَّبِيَّانَ فَمَرَوْا بِالْقَتْلِيَّ صرخت امرأة منهم: يا محمداه. هذا حسین بالعراء مرمل بالدماء ...»؛ «هنگامی که زنان و

کودکان را از کنار قتلگاه و پیکر کشته شدگان عبور دادند، بانویی از بانوان از میان آنها با شیون صدا زدند: یا محمدا! ببین حسین توست که پیکرش در بیابان افتاده؛ آغشته به خون با اعضای قطعه قطعه شده...؟ (همان، ۴۸۱).

اسارت خانواده امام علیه السلام: «... و اهله و نساؤه سبایا. فما بقى صديق ولا عدو إلا أكب باكيا»؛ «زنان و اهل بيت حسین علیه السلام اسیر شدند و هیچ دوست و دشمنی این منظره را مشاهده نکرد، مگر آنکه به حالت خمیده گریه سرداد» (همان، ۴۸۱).

سر امام علیه السلام بر نیزه: «أول رأس رفع على خشبة رأس الحسين»؛ «نخستین سری که بر فراز نیزه نصب گردید؛ سر حسین علیه السلام بود» (همان، ۴۸۳).

بی حرمتی عبیدالله بن زیاد به سو مبارک امام علیه السلام: «فلمما وضع الرؤوس بين يدي عبيد الله بن زياد. جعل يضرب بقضيب معه على فى الحسين...»؛ «چون سرهای کشته شده‌ها را نزد عبیدالله قرار دادند او با چوب دستی کوتاهی که در دست داشت، بردهان حسین علیه السلام نواخت» (همان، ۴۸۱).

ارسال خانواده اهل بیت علیه السلام به شام: «ثم أتى يزيد بن معاوية بثقل الحسين ومن بقى من اهله ونسائه. فأدخلوا عليه قد قربوا فى الحبال. فوقفوا بين يديه . . .»؛ «چون بازماندگان وزنان و باقی مانده ملزمات خاندان حسین علیه السلام به شام رسید، اسراء رادر حالی که به رسیمانی بسته بودند؛ نزد یزید آوردن و در مقابلش قرار دادند. ...» (همان، ۴۸۸).

۳. از دیگر مورخان اهل سنت، بلاذری صاحب کتاب *أنساب الأشراف* است که در آن به حادثه کربلا و شهادت امام حسین علیه السلام و یاران باوفای آن حضرت پرداخته که در اینجا اشاراتی به شهادت و مصیبت امام علیه السلام در کتاب مذکور آورده می‌شود:

حمله به خیمه‌ها در جلوی چشم امام علیه السلام: (إِن شَمْرِبَنْ ذِي الْجُوشَنْ أَقْبَلَ فِي عَشْرَةِ أَوْ نَحْوِهِمْ مِنْ رِجَالِ أَهْلِ الْكُوفَةِ قَبْلَ مَنْزِلِ الْحَسِينِ الَّذِي فِيهِ ثَقْلَهُ وَعِيَالَهُ، فَمَشَى (الْحَسِينُ) نَحْوَهِمْ فَحَالُوا بَيْنَهُ وَبَيْنَ رَحْلَهُ، . . .)؛ «شمربه همراه حدود ده نفر از مردان کوفی، خود را به حریم خیام حسین علیه السلام نزدیک کردند. حسین علیه السلام (که این صحنه‌های سخت و دردناک را دید) به آنها فرمود: وای برشما! حداقل اگر پایبند به دین و آئینی



نیستید، در زندگی دنیایی خودتان؛ آزاد مرد باشید. خانواده‌ام را از معرض نگاه فرومایگان و نادانان بازدارید» (بلادری، ۱۴۱۷: ۲۰۲-۲۰۳).

**لحظه شهادت امام علی:** «نادی شمرفی الناس... اقتلوه!!! فحملوا عليه من كل جانب فضربه زرعة بن شريك التيمى على كفه اليسرى و ضرب على عاتقه....»؛ «شمرفيا زد حمله كنيد و حسين را بكتشيد... پس، از هر طرف به حسين حمله کردند. زرעה بن شريك تميمى، ضربه‌ای برکف دست راست حسین را وارد نمود.... وقتی که امام علی بر زمین افتاد، براو حمله کردند. سنان بن انس نیز نیزه‌ای براوزد که در بدن حسین را جا گرفت. آنگاه به خولی بن یزید اصبحی خطاب کرد: سرش را قطع کن. او دستش لزید و نتوانست.... سنان، وارد قتلگاه شد و سر حسین را از بدن جدا کرد و به سمت خولی پرتاب نمود. در حالی که قبل از آن با شمشیر به سر حسین ضربه زده بود. در تن و بدن حسین سی و سه نیزه و سی و چهار ضربه شمشیر مشاهده کردند. گفته شده، خولی مسئولیت بریدن سر حسین را به دستور سنان به عهده گرفت....» (همان، ۲۰۳-۲۰۴).

**غارت وسائل امام حسین در قتلگاه:** «و سلب الحسين ما كان عليه!!!...»؛ «بعد از شهادت امام حسین، آنچه همراه امام علی بود (از شمشیر و لباس و...) غارت کردند» (همان، ۲۰۴).

**دواندن و تاختن اسب‌ها بر پیکر مبارک امام علی:** «ونادی عمربن سعد فى أصحابه من ينتدب للحسين فيوطئه فرسه!!! فانتدب عشرة منهم...»؛ «عمربن سعد سپاه خود را صدا زد: چه کسی داوطلب می‌شود اسب برپیکر حسین را بدواند؟!! ده نفر داوطلب شدند، از جمله اسحاق بن حیوہ حضرمی؛ همان کسی که پیراهن حسین را غارت کرده بود، او بعدها به مریضی پیسی مبتلا گردید؛ با مرکب خود برپیکر حسین اسب تاخت... سنان بن انس نیز از جمله داوطلبان بود...» (همان، ۲۰۴).

**عبور کاروان اسراء از قتلگاه:** «فاطمن النسوة و صحن حین مررن بالحسین، وجعلت زینب بنت علی تقول: يا محمداه صلی عليك مليک السماء، هذا حسین بالعراء، مرمل بالدماء مقطع الأعضاء.....»؛ «... هنگامی که اسیران را از کنار پیکرهای قطعه قطعه

شده عبور دادند، شیون و زاری از میان آنها بالا گرفت، در حالی که به صورت‌های خود می‌زدند. چون چشم زینب علیہ السلام برپیکر برادر خود افتاد؛ فریاد برآورد و گفت: «یا محمدنا یا محمدنا، فرشتگان آسمان برتوصلوات می‌فرستند. این حسین است که پیکرش در بیابان، آغشته به خون، و با اعضای قطعه قطعه شده، افتاده است. ای محمد، دخترانت را ببین که اسیرند و ذریه‌ای باقیمانده است که به قتل رسیده‌اند و باد صبا برپیکرهای آنها می‌ورزد...» (همان، ۲۰۶).

بی احترامی این زیاد به سرمهبارک امام علیہ السلام: «و جعل ابن زیاد ینکت بین ثنتی الحسین بالقضیب فقال له زید بن ارقم: أعل بهاذا القضیب غير هاتین الشفتین فوالله لقد رأیت شفتی رسول الله عليهما يقبلهما...»؛ «وقتی سرهای شهدا به همراه اسراء وارد کاخ عبیدالله شد) ابن زیاد با چوب به میانه دو دندان پیشین حسین علیہ السلام می‌زد. زید بن ارقم؛ این زیاد را مورد خطاب قرارداد و گفت: این چوب را بردار؛ این دو دندانی است که به خدا قسم دیدم دولب رسول الله علیہ السلام برآنها بوسه می‌زند. آنگاه پیرمرد گریه کرد...» (همان، ۲۰۷).

بی احترامی و جسارت یزید به سرمهبارک امام علیہ السلام: «و جعل یزید ینکت بالقضیب ثغر الحسین حين وضع رأسه بين يديه !!! فقال أبو بزرة الأسلمي أتنكث ثغر الحسین ؟ لقد أخذ قضيبك من ثغره مأخذنا !!!...»؛ «هنگامی که سرحسین علیہ السلام در برابر یزید قرار داشت، با ترکه‌ای به دندان او می‌زد؛ ابوبرزه اسلامی گفت: آیا دندان حسین علیہ السلام را می‌شکنی؟ چوبت را از دندان او بردار. چه بسیار دیده‌ام، رسول خدا علیہ السلام آن را با آب دهانش تازه گردانیده است (یعنی: حسین علیہ السلام را می‌بوسید) اما به راستی، ای یزید؛ روز قیامت شفیع توابن زیاد است و حسین علیہ السلام می‌آید در حالی که شفیع او محمد علیہ السلام خواهد بود» (همان، ۲۱۴ - ۲۱۶).

#### ۴. نتیجه

منابع معتبر اهل سنت درباره حادثه کربلا و شهادت امام حسین علیہ السلام، یزید را عامل اصلی شهادت امام حسین علیہ السلام معرفی می‌کنند. گرچه معاویه با به شهادت رساندن امام



حسن علیه السلام راه را برای به قدرت رسید فرزندش یزید هموار کرد. یزید نیز با تهدید و ارعاب امام حسین علیه السلام به ترور و قتل؛ ایشان را از مدینه و مکه خارج ساخت و امام علیه السلام نیز راهی جز خروج از دو مکان مقدس ورفتن به کوفه نداشت. یزید که از هدف امام علیه السلام باخبر شد؛ عبید الله بن زیاد را به کوفه فرستاد و لشکری را مجهز کرد تا امام حسین علیه السلام را به شهادت برسانند. چنانکه مورخ مشهور حنبلی می‌گوید، یزید حکومتش را با به شهادت رساندن حسین علیه السلام آغاز کرد و حکومتش را با واقعه حره به پایان رساند. یزید به سبب حادثه کربلا مورد نقد اهل سنت قرار گرفته و دیدگاه‌های گوناگونی در این باره مطرح شده است. تا جایی که گروهی از اهل سنت، یزید را به دلیل حادثه کربلا، شهادت امام حسین علیه السلام و اسارت خاندان اهل بیت علیه السلام لعن می‌کنند.

یکی از موضوعاتی که مورد توجه اهل سنت بوده، کیفیت شهادت امام حسین علیه السلام می‌باشد. در منابع تاریخی گزارشی از واقعه جانگدای کربلا بیان شده است که در آنها به نحوه و کیفیت شهادت امام علیه السلام و اصحاب ایشان پرداخته‌اند. در این گزارش‌ها به مصائبی همچون: تنها‌ی و غربت امام حسین علیه السلام، عطش و تشنگی امام علیه السلام، تعداد جراحات و ضربات واردہ بر امام علیه السلام، حمله به خیمه‌ها در جلوی چشم امام علیه السلام، غارت خیمه‌ها؛ غارت اموال و وسایل شخصی امام علیه السلام، عبور دادن زنان و کودکان از قتلگاه، به نیزه زدن سرهای مبارک شهدا، اسارت اهل بیت علیه السلام، اهانت و بی‌احترامی به سرمبارک امام علیه السلام در کوفه و شام و... اشاره شده است.

## مراجع

### قرآن كريم

- ابن أثير، عز الدين أبوالحسن على بن أبي الكرم (١٣٨٥ق)، *الكامل في التاريخ*، بيروت، دار صادر.
- ابن اثیر جزی، عز الدين بن الأثیرأبوالحسن على بن محمد (١٤٠٩ق)، *أسد الغابة في معرفة الصحابة*؛ بيروت، دار الفكر.
- ابن اعثم کوفی، أبو محمد أحمد (١٤١١ق)، *الفتوح، تحقيق على شیری*، بيروت، دارالأضواء.
- ابن سعد (هاشمي البصري)، محمد بن سعد بن منيع (١٤١٥ق)، *الطبقات الكبرى*، تحقيق محمد عبد القادر عطا، بيروت، دار الكتب العلمية.
- ابن الطقطقى، محمد بن على بن طباطبا (١٤١٨ق)، *الفخرى في الآداب السلطانية و الدول الإسلامية*، تحقيق عبد القادر محمد مايو، بيروت، دار القلم العربي.
- ابن خلدون، عبد الرحمن بن محمد (١٤٠٨ق)، *ديوان المبتدأ والخبر في تاريخ العرب والبربر ومن عاصرهم من ذوى الشأن الأكبر*(تاريخ ابن خلدون)، تحقيق خليل شحادة، بيروت، دار الفكر.
- ابن عبد البر، أبو عمري يوسف بن عبد الله بن محمد (١٤١٢ق)، *الاستيعاب في معرفة الأصحاب*، تحقيق على محمد البجاوى، بيروت، دار الجيل.
- ابن قتيبة دينوري، أبو محمد عبد الله بن مسلم (١٤١٥ق)، *الإمامية والسياسة المعروفة بتاريخ الخلفاء*، تحقيق على شیری، بيروت، دارالأضواء.
- ابن كثير الدمشقي، أبو الفداء اسماعيل بن عمر (١٤٥٧ق) *البداية والنهاية*، بيروت، دار الفكر.
- أخبار الدولة العباسية وفيه أخبار العباس وولده (١٣٩١ق)، تحقيق عبد العزيز الدورى و عبد الجبار المطلكى، بيروت، دار الطليعة.
- بسوی، أبو يوسف يعقوب بن سفيان (١٤٠١)، *المعرفة والتاريخ*، تحقيق اکرم ضياء



العمرى، بيروت، مؤسسة الرسالة.

- بلاذرى، أحمد بن يحيى بن جابر(١٤١٧ق)، انساب الأشراف، تحقيق سهيل زكار و رياض زركلى، بيروت، دار الفكر.
- حنبلى الدمشقى، ابن العماد شهاب الدين ابوالفلاح عبد الحى بن احمد العكرى (١٤٠٦ق)، شذرات الذهب فى اخبار من ذهب ، تحقيق الأرناؤوط ، دمشق - بيروت ، دار ابن كثير.
- دينوري، ابوحنيفه احمد بن داود (١٣٦٨ش)، الأخبار الطوال ، تحقيق عبد المنعم عامر مراجعه جمال الدين شيال ، قم ، منشورات الرضى .
- ذهبي، شمس الدين محمد بن احمد (١٤١٣ق)، تاريخ الاسلام ووفيات المشاهير و الاعلام ، تحقيق عمر عبد السلام تدمري ، بيروت ، دار الكتاب العربي .
- طبرى، أبو جعفر محمد بن جرير(١٣٨٧ق)، تاريخ الأمم والمملوک ، تحقيق محمد أبو الفضل ابراهيم ، بيروت ، دار التراث .
- گنابادى (پروین گنابادى)، محمد (١٣٧٥ش)، مقدمه ابن خلدون ، چاپ هشتم ، تهران ، انتشارات علمی و فرهنگی .
- مسعودى، أبوالحسن على بن الحسين بن على (١٤٠٩ق)، مروج الذهب ومعادن الجوهر ، تحقيق اسعد داغر ، دار الهجرة .
- ميلاني، سيد على (١٣٨٩ش)، نگفته هایی از حقایق عاشورا ، قم ، مركز حقایق اسلامی .
- هيثمی مکی، احمد بن حجر(١٤١٤ق)، الصواعق المحرقة ، بيروت-لبنان ، دار الكتب العلمية .
- يعقوبى، احمد بن أبى يعقوب بن جعفر بن وهب (بى تا)، تاريخ اليعقوبى ، بيروت ، دار صادر .