

حضور بانوان در قیام حسینی با تکیه بر منابع متقدم

دکتر معصومه حاجی مقصودی^۱

تاریخ پذیرش: ۱۴۰۲/۰۷/۲۸

تاریخ دریافت: ۱۴۰۲/۰۲/۲۴

چکیده

یکی از مسائل مهم قیام امام حسین علیه السلام، همراهی بانوان با امام علیه السلام است. چه انگیزه‌هایی موجب شده تا در این سفر سخت زنان از شهر و مکان آسایش خود هجرت کنند. این تحقیق در صدد است تا با روش توصیفی-تحلیلی انگیزه‌های همراهی بانوان با امام حسین علیه السلام در قیام عاشورا را مورد بررسی قرار دهد. یافته‌های تحقیق نشان می‌دهد که بانوان به دو دلیل در حادثه کربلا حضور یافته‌اند: اول اینکه زنان در آن سفر احتمالاً طولانی به صورت طبیعی به سبب حفظ خانواده از خبائث حکومت کاروان امام علیه السلام را همراهی کردند. دوم اینکه زنان در یک کار ویژه، در یک هجرت الى الله برای جلوگیری از قضاوت نادرست تاریخ درباره این حرکت، حجتی بر مظلومیت امام علیه السلام، حفظ حقیقت و حقائیق قیام، حفظ وقایع عاشورا از تحریف راویان، الگوگیری جهانی از رفتار اهل بیت علیه السلام در مصائب سنگین، نشان دادن فضایل اخلاقی امام علیه السلام نسبت به خانواده و افشای ستم خلفای بنی امية کاروان امام علیه السلام را همراهی کردند.

کلیدواژه‌ها: امام حسین علیه السلام، زنان در قیام عاشورا، فلسفه عاشورا، کربلا.

۱. دکتری علوم و معارف نهج البلاغه، طلب سطح سه گرایش تاریخ اسلام. Ma.maghsoodi0@gmail.com

مقدمه

بررسی نقش آفرینی‌های بانوان در عرصه‌های مختلف سیاسی، اجتماعی و فرهنگی در صدر اسلام به خصوص وابستگان به خاندان اهل بیت علیهم السلام، یکی از ضرورت‌های پژوهش برای فهم زوایای پنهان رویدادهای این مقطع مهم تاریخی است. همزمان با ظهور اسلام و اهمیت به نقش زنان، بانوان مسلمان در صحنه‌های گوناگون نقش آفرین بوده‌اند. حضور زنانی فرهیخته همچون حضرت خدیجه علیها السلام، حضرت فاطمه علیها السلام و دیگر زنان دوشادوش مردان در عمدۀ رویدادها و صحنه‌های اجتماعی و سیاسی و اقتصادی نقش زیادی در شکل‌گیری جامعه اسلامی داشته است. در امر هجرت نیز حضور زنان صدر اسلام برجسته است. آنها برای یاری و حفظ دین الهی از همه عالیق دنیایی خوبیش دل کندند و در دو هجرت مسلمانان به حبسه و مدینه حضور گسترده‌ای داشتند. همچنین در محاصره اقتصادی شعب ابی طالب نقش زنان پرشور است.

یکی از مسائلی که در جریان قیام عاشورا نیازمند دقت و بررسی است مسئله حضور خانواده به ویژه بانوان است. به یقین مدیریت حضرت در مسئله همراهی خانواده از روی تحکم و زورگویی نبوده؛ بلکه در چهارچوب آموزه‌های عقلانی، وحیانی و مصالح خانواده بوده است. اما با توجه به اینکه سفر حضرت از جهت مقصد در ابتدای امر نامعلوم بود و از طرفی از لحاظ کیفیت سفر، سفری سخت و طاقت‌فرسا بود؛ زیرا برای گریز از بیعت نکردن با یزید و فشار اشراف اموی بود و به نظر می‌رسید فرجام این حرکت، شهادت و اسارت اهل بیت باشد؛ با این حال چه مصلحتی برای همراهی بانوان و کودکان بود. آنها که توان تحمل سختی‌های این سفر بر آنها دشوار است. حتی به همین جهت امام علیها السلام مورد اعتراض برخی اطرافیان هم قرار گرفت. به عنوان نمونه، بعد از آنکه ابن عباس به حضرت پیشنهاد می‌دهد که به اهل کوفه نزدیک نشود یا در مکه بماند یا به سوی یمن برود (ابن اثیر، ۱۳۸۵: ۳۸۴) و امام علیها السلام تصمیم خود را بر حرکت بیان می‌کند، ابن عباس عرض می‌کند: «اگر از روی ناچاری به کوفه می‌روی، زنان و کودکان را به همراه نبر که ایمن نیستم از اینکه تو را همچون عثمان بن عفان، در حالی بکشند که زنان و کودکان نظاره‌گر تو باشند»؛ ولی امام علیها السلام باز بر همراهی خانواده تأکید می‌کند (دینوری،



بی تردید یکی از گروه‌های تأثیرگذار و نقش‌آفرین در نهضت عاشورا، همراهان حضرت به ویژه بانوان بودند. با گذشت زمان نقش‌آفرینی آنها بیشتر نمود پیدا کرده است. اگر اسلام با قیام امام حسین علیه السلام زنده است، سهم بزرگی از آن مربوط به بانوانی است که در تربیت فرزندانی ولایی، همراهی با همسران مجاهد، صبر، پایداری و مقاومت و در هم کوبیدن اساس ظلم، مانند آن را تاریخ بشریت کمتر دیده است. نهضت مقاومت بانوان در عاشورا، تأثیر بزرگی در زنده نگاهداشتن دین مبین اسلام داشت. به گواهی تاریخ این بانوان پاک ترین زنان مسلمان بودند که در صحنه عاشورا در رویارویی حق علیه باطل با تحمل مصیبت‌ها و رنج‌های بسیار ایستادگی کردند و شجاعانه در اعتلای کلمه حق گام برداشتند. این بانوان که توانستند در ماندگاری حادثه کربلا نقش‌آفرین باشند برای سایر زنان مسلمان در طول تاریخ به عنوان الگوی مقاومت در راه حفظ و اعتلای آرمان‌های اسلامی قرار گرفتند. بنابراین همراهی بانوان در عرصه مقاومت در برابر ظلم و جهاد علیه باطل نه تنها امری قبیح نیست؛ بلکه با منطق و عقل سليم قابل استدلال است.

درباره علل و عوامل همراهی بانوان و کودکان در سفر کربلا، تاکنون تحقیق مستقلی صورت نگرفته است؛ اما در برخی مقالات، مطالبی پراکنده در این زمینه دیده می‌شود که به بررسی برخی جوانب مسئله پرداخته‌اند. مليحه خرایی و همکاران (۱۳۹۸) در مقاله «بررسی تربیت دینی خانواده بر اساس سیره امام حسین علیه السلام» به بررسی تربیت دینی خانواده و چگونه نهادینه کردن فرهنگ حسینی در فرزندان با تأکید بر سیره امام حسین علیه السلام پرداخته‌اند و به عمدۀ ترین الگوهای تربیت دینی در سیره حضرت؛ از جمله عبادت آگاهانه توکل و عزت نفس توجه شده‌است. ناهید طبیبی (۱۳۸۲) در مقاله «زنان و نقش‌های پیدا و پنهان در کربلا» به نقش غیر مستقیم زنان با تربیت صحیح فرزندان و پرورش نسل و نقش مستقیم و حضور اجتماعی بانوان در حرکت انقلابی و بزرگ کربلا پرداخته است. مقاله «کربلا و الگوهای رفتاری ۲ (الگوهای مثبت): زنان» نوشته حجت‌الله بیات (۱۳۸۰) نقش بانوان در قالب زینب الگوی صابران، ام کلشوم الگوی



مبلغان، ام سلمه الگوی پیرزنان، ام خلف و ام وهب الگوی همسران شهید و سکینه و رقیه الگوی دختران شهید بیان کرده است. محمد عابدی (۱۳۸۰) در مقاله «زینب الگوی حضور» به اقدامات حضرت زینب ع قبل از کربلا و در نهضت کربلا و در دوران اسارت با تمرکز بر مسئله پوشش و حجاب اشاره کرده است. نرجس نصراللهی (۱۴۰۰) در اثرش با عنوان «نهضت مقاومت زنان در کربلا، یکی از عوامل جاوادانگی نهضت عاشورا» با هدف تعیین نقش مقاومت زنان حاضر در کربلا به عنوان عامل جاوید شدن قیام عاشورا، حفظ سنت نبوی، آماده‌سازی بستر مناسب فرهنگی جهت فرهنگ‌سازی اسلامی در بیان جایگاه امامت و درجهت فعالیت اجتماعی زنان نگاشته است. با توجه به اینکه در زمینه انگیزه‌های حرکت بانوان با امام حسین ع در حادثه کربلا کار جدی‌ای صورت نگرفته است، این مقاله درصد است همراهی بانوان را به صورت خاص از جنبه‌های مختلف مورد بررسی قرار دهد و فرضیه‌های محتمل در این باره را بیان و مصادیق تاریخی آن را اشاره کند تا مخاطب بتواند تصویری جامع از تأثیر این همراهی دریابد.

۱. روند طبیعی امر در حفظ حریم خانواده در یک هجرت الی الله

وقتی شخصی برای سفری طولانی از وطن خود حرکت می‌کند طبیعی است که خانواده‌اش را با خود همراه کند؛ به ویژه اگر برای حضور آنها در آن مکان، احساس نامنی کند. در ماجراجوی خروج امام حسین ع از مدینه چند مسئله وجود داشت که همراهی خانواده را می‌طلبید.

الف) حفاظت در برابر خبات خاندان بنی امية

معاویه در زمان خلافتش برای فرزندش یزید بیعت گرفت؛ ولی تعدادی از بزرگان از بیعت با او سرباز زدند (همدانی، بی‌تا: ۵۷۵/۲). پس از آنکه معاویه به هلاکت می‌رسد و بر اساس بیعتی که او از مردم گرفته بود فرزندش یزید خلافت را عهده‌دار می‌شود تمام کوشش خود را برای گرفتن بیعت به ویژه از مخالفین حکومتش انجام می‌دهد. او به ولید بن عتبه والی مدینه دستور بیعت از امام حسین ع را می‌دهد. ولید هم مروان را که سابقه فرمانداری مدینه را داشت، دعوت کرد و از او مشورت خواست. مروان بن حکم از ولید

خواست مخالفان بیعت یزید از جمله امام حسین علیه السلام را سریع احضار کند و بیعت بگیرد و آنها را به اطاعت از یزید وادرد و اگر پذیرفتند از آنها پذیرد و آنها را رها کند و گرنه پیش از آنکه از مرگ معاویه مطلع شوند، آنان را گردن بزنند؛ چرا که اگر آنان از مرگ معاویه مطلع شوند، هر کدام به سمتی می‌روند و پرچم مخالفت و جدایی بر می‌دارند و مردم را به سمت خود، فرا می‌خوانند. حضرت ابا عبد الله علیه السلام نزد ولید می‌رود؛ ولی از بیعت سرباز می‌زند و می‌فرماید: «پنهانی بیعت نمی‌کنم و در جمع مردم بیعت می‌کنم. ولید که عافیت طلب بود امام علیه السلام را ترجیح کرد. روز بعد امام علیه السلام با مروان روبه رو می‌شود و او به بیعت با یزید تأکید می‌کند. امام علیه السلام نیز شبانه با قبر پیامبر علیه السلام وداع و با خاندانش از مدینه به مکه حرکت می‌کند (ابن اعثم، ۱۴۱۱: ۲۱/۵-۲۳).

از گفتگوی فوق می‌توان حدس زد که تا چه حد بیعت با یزید برای بنی امية اهمیت داشت؛ زیرا اگر مخالفت بزرگان علنی می‌شد پایه‌های حکومتشان مست می‌شد به ویژه که یزید هم ویژگی بارزی در به دست گرفتن خلافت نداشت. یکی از اولین علت‌هایی که می‌توان برای همراهی خانواده حضرت بیان کرد این است که امویان برای هیچ چیز و هیچ‌کس حرمت نگه نمی‌داشتند و چه بسا برای فشار بر حضرت، به خانواده و خاندان او بی‌حرمتی کنند. همانطور که در مورد معاویه نقل شده هنگامی که به دنبال کشتن شیعیان امام علیه السلام بود در تعقیب و دستگیری عمرو بن حمق خزانی برآمد، پس از آنکه حجر بن عدی کشته شد و همراهانش و از جمله عمرو بن حمق فرار کردند، معاویه دستور داد تا همسر عمرو، آمنه دختر شرید را اسیر کرده، به شام بفرستند. این زن به جرم اینکه شوهرش از مخالفان معاویه بود، در شام زندانی شد و دو سال گذشت تا آنکه همسرش عمرو کشته شد (ابن طیفور، بی‌تا: ۵۹)؛ پس احتمال تعرض به خانواده حضرت از سوی دشمنان زیاد بود.

از برخی گزارش‌های تاریخی به دست می‌آید امام علیه السلام هیچ‌گونه احساس امنیتی در مدینه نداشتند، حال چگونه می‌توانستند بر اهل و عیال خود احساس امنیت داشته باشند؟! در گفتگویی که میان حضرت و ابن عباس انجام شده حضرت اشاره می‌فرماید که در مورد قومی که پسر دختر پیامبر شان را از وطن، خانه، محل آرامش و حرم جدش با

ترس و وحشت بیرون می‌کنند و محلی برای آرامش و پناهی برای سکونت ندارد چه می‌گویی؟! هدف آنها کشتن و ریختن خون اوست؛ در حالی که نه شرک ورزیده و نه مرتکب منکر و گناهی شده است (بحرانی، بی‌تا: ۴۸۴/۳). از این سخن نهایت اضطرار و تنها‌ی حضرت مشخص می‌شود. پس شایسته بود حضرت خانواده را با خود همراه کند. سید بن طاووس (بی‌تا: ۸۴) می‌گوید: «از مواردی که ممکن است سبب همراهی زنان اهل بیت علیهم السلام تلقی شود این است که اگر امام حسین علیهم السلام زنان و فرزندان خود را در مدینه و یا جایی غیر از آن می‌گذاشت، احتمال می‌رفت که یزید بن معاویه زن و فرزند امام علیهم السلام را دستگیر کرده و سپس عواقب شوم و رفتارهای زنده‌ای پیش می‌آمد که امام حسین علیهم السلام را از جهاد و شهادت باز می‌داشت.

ب) همراهی خانواده در سفر به ظاهر طولانی

با توجه به مطالب قبل روشن می‌شود امام علیهم السلام به هدف جنگ و مبارزه مسلحانه از مدینه خارج نشد و همراه بدن خانواده نیز برای به اسارت رفتن آنان نبود؛ زیرا حضرت مقصد اول سفر خود را مکه انتخاب می‌کند که شهر امن الهی است. به همین خاطر محمد حنفیه هم به امام علیهم السلام پیشنهاد کرد و گفت: «به سوی مکه برو، اگر آن جا را امن یافته همان چیزی است که من و تو دوست داریم» (ابن اعثم، ۱۴۱۱: ۲۰/۵).

امام علیهم السلام به سوی مکه حرکت می‌کند. انتخاب مکه برای حرکت اولیه از این جهت بود که هیچ جای دیگری امنیت مکه را نداشت و برای امام علیهم السلام این امکان را به وجود می‌آورد که شرایط را بسنجد و برای ادامه حرکت تصمیم بگیرد (جعفریان، ۱۳۹۱: ۸۵). حدود چهارماه در مکه ماند. متأسفانه هیچ همراهی و جنب و جوشی در کتب تاریخی از حضور مردم و همراهی با امام علیهم السلام در این شهر گزارش نشده است. امام علیهم السلام آنجا را هم امن نمی‌یابد. بنابراین هنگامی که عبدالله بن زبیر به ایشان گفت: در مکه بمان تا مردم با تو بیعت کنند، آن حضرت فرمود: «کشته شدنم را در یک وجب بیرون از مکه بیشتر می‌پسندم تا در آنجا کشته شوم و کشته شدنم را در دو وجب بیرون از مکه بیشتر دوست دارم تا اینکه در یک وجبی آن کشته شوم» (بلذری، ۱۴۱۷: ۱۶۴/۳)؛ بنابراین دو راه پیش روی داشت یا به عراق برود یا به یمن هجرت کند؛ زیرا شیعیان و پیروان حضرت در این

دو مکان بودند.

از گفتگوی حضرت با محمد بن حنفیه هم به دست می‌آید، یکی از نقاط امن برای حضور حضرت یمن بود. در ضمن این گفتگو آمده است که اگر مکه را امن نیافتنی به سوی یمن برو که چند ویژگی دارد: اول اینکه، یاران جدّ و برادر و پدرت آنجا هستند؛ دوم اینکه، مردم رئوف و رقیق القلبی هستند؛ سوم اینکه، از نظر سرزمین هم محل وسیعی است و چهارم اینکه، از نظر عقل بر دیگر مردم برتری دارند (بلاذری، ۱۴۱۷: ۳۷۵/۳)؛ ولی مسئله‌ای که وجود داشت مسافت زیاد یمن تا مکه بود که همین دوری راه موجب اذیت حضرت و همراهانش، می‌شد و از سویی، احتمال هر گونه توطئه و خططی وجود داشت.

مقصد دیگر حضرت می‌توانست عراق باشد؛ زیرا در زمان حکومت معاویه، جده بن هبیره خواهرزاده حضرت علی^{علیہ السلام} و پسرام هانی بعد از قصیه ولایت عهدی یزید به درخواست شیعیان با امام حسین^{علیہ السلام} مکاتبه کرده و درخواست کرده بود که با توجه به شرایط مساعد کوفه، امام^{علیہ السلام} به آنجا بیایند. وی از چشم انتظاری شیعیان در عراق سخن گفته بود و اینکه مردم حاضر نیستند هیچ کس دیگری را جایگزین امام^{علیہ السلام} کنند؛ زیرا امام^{علیہ السلام} را با ویرگی هایش به خوبی می‌شناسند. از طرفی بیان کرده بود که اگر امام^{علیہ السلام} در تصمیم برآمدن دارد مردم کوفه خود را برای مرگ با حضرت آماده کرده‌اند. امام^{علیہ السلام} در پاسخ فرموده بود: «من باور دارم که خدا برادرم را توفیق داده و راه درست را پیش پای او گذاشته است؛ اما من هم امروز چنین نظری ندارم [که بخواهم علیه معاویه حرکت کنم]؛ بنابراین در زمینتان بنشینید. خدا شما را رحمت کند و در خانه‌هایتان بمانید و سینه سپر نکنید؛ پس مدامی که معاویه زنده است خودتان را از سوء ظن او حراست کنید. اگر اتفاقی برای معاویه افتاد و خداوند مرگ او را رساند و من زنده بودم، آن زمان نظر خودم را برای شما خواهم نوشت» (دینوری، ۱۳۷۳: ۲۲۱-۲۲۲). بنابراین مردم کوفه سال‌ها منتظر این فرصت بودند و هنگامی که از خروج امام^{علیہ السلام} مطلع شدند به حضرت نامه دعوت نوشتند. نامه‌های مردم کوفه پشت هم به امام^{علیہ السلام} می‌رسید. در اولین نامه از امام^{علیہ السلام} خواستند به کوفه بیاید تا در سایه رهبری ایشان در مسیر حق به وحدت برسند (بلادری، ۱۴۱۷: ۱۵۷/۳). امام^{علیہ السلام} برای اطمینان مسلم را به کوفه می‌فرستد و در عین حال برای



ایجاد وحدت در مسیر حق و برای استقرار و زندگی در شهر کوفه به سمت عراق حرکت می‌کند. پس همراه کردن خانواده، زن و فرزند برای چنین سفری که احتمال طولانی شدن به جهت به دست گرفتن امور ولایتی مردم عراق یک امر طبیعی است.

ج) حمایت خانواده از حريم امامت و ولایت

نکته مهم دیگری که وجود دارد همراهی خانواده به اختیار و انتخاب خود است. حتی زمانی که قرار بود امام علیه السلام به کوفه برود ابن عباس از حضرت خواست که زنان و فرزندان را با خود نبرد. امام علیه السلام فرمود: «اینها ودیعت و امنت رسول الله هستند و از هیچ کس بر آنها احساس امنیت ندارم و اینها هم از من جدا نمی‌شوند». در همین هنگام ابن عباس از پشت سر صدای گریه‌ای شنید که می‌گفت: «ای ابن عباس! از شیخ و سید ما می‌خواهی که ما را جا بگذارد و تنها برود؛ نه به خدا سوگند! با او می‌آییم و با او می‌میریم. آیا زمان برای ما بدون او باقی می‌ماند» (بحرانی، بی‌تا: ۳/۸۵). پس خانواده حضرت با توجه به شناخت و معرفتی که از امام علیه السلام داشتند، حاضر نبودند امام علیه السلام را تنها بگذارند. شجاعت‌ها و ایشاره‌زنان و گفتگوهای فرزندان حضرت در طول این سفر حکایت از تشخیص بجای آنها دارد که با معرفت، امام علیه السلام و ولی خود را همراهی کردند.

۲. همراهی خانواده در یک هجرت الی الله

الف. جلوگیری از قضاوت نادرست تاریخ درباره حرکت امام حسین علیه السلام

از مطالب قبل مشخص شد امام علیه السلام به قصد جنگ یا به دست آوردن ملک، مکه را ترک نکرد؛ بلکه به درخواست مردم کوفه و برای احراق حق بود و از ظاهر امر روشن بود که امام علیه السلام به دعوت مردم کوفه، اقامتی طولانی در آنجا خواهد داشت. همانگونه که امام علی علیه السلام مدینه را به قصد کوفه با بیعت مردم ترک کرد و اقامتی چند ساله در آنجا داشت که حضور زنان و فرزندان حضرت را می‌طلبید. شاهد مطلب نامه‌ای است که مسلم برای حضرت می‌نویسد و از بیعت هجدہ هزار نفر با امام علیه السلام سخن می‌گوید: «... هجدہ هزار نفر از مردم کوفه با من بیعت کرده‌اند، پس چون نامه من به شما رسید عجله کنید، زیرا همه مردم با شما هستند و هیچ نظر و تمایلی به خاندان معاویه ندارند» (طبری، بی‌تا:

۳۷۵/۵). حتی حاکم کوفه نه تنها با مسلم بیعت کرد؛ بلکه در برابر اعتراض طرفداران بنی امية در برابر مردم، اعتراف به برتری اهل بیت علی‌آل‌الله کرد و گفت: فرزند دختر رسول خدا از فرزند دختر بجدل (یزید) محبوب‌تر است (نعمان بن محمد بن حیون، ۱۴۰۹/۳: ۱۴۳). اگر بر فرض امام علی‌آل‌الله، اهل بیت خود را به نقطه امن دیگری انتقال می‌داد و تنها با مردان به سوی کوفه حرکت می‌کرد، در قرون بعد جای قضاوت نابجا برای مورخین باز بود تا بتوانند اهداف بلند حضرت را پنهان کنند و قیام حضرت را یک قیام مادی با هدف کشورگشایی یا کسب مقام جلوه دهنند.

ب. حجت بر مظلومیت امام علی‌آل‌الله در برابر ظلم

در صورت به وجود آمدن شرایط جنگ، اسارت زنان و کودکان در قیام کربلا حجتی بر حقانیت خاندان اهل بیت علی‌آل‌الله در برابر ظلم سپاه یزید بود. با دعوت کوفیان حجت بر امام علی‌آل‌الله تمام شد و ایشان به سوی کوفه حرکت کردند. امویان از نامه‌های شیعیان آگاه بودند و حتی معاویه از قبل برای این حرکت شیعیان چاره‌اندیشی کرده بود و ابن‌زیاد را به عنوان امیر کوفه منصوب کرده بود. از طرفی، امویان در دهه چهل و پنجاه به تقویت همه جانبیه حزب عثمانی و تضعیف همه جانبیه شیعه مشغول بودند. بعد از مرگ معاویه و روی کار آمدن یزید هم مبالغ فراوانی به اشراف کوفه داده بودند تا با نوشتن نامه به امام علی‌آل‌الله، جو ساختگی به نفع خود به وجود آورند. امام علی‌آل‌الله هم از این موضوع آگاه بودند و در حرکت خود نامه‌های اشرف را به حساب نیاوردنند. امام علی‌آل‌الله با امید به اینکه بتواند اوضاع کوفه را به نفع شیعیان تغییر دهد به سوی کوفه ادامه مسیر داد. ترس ابن‌زیاد و حزب عثمانی از ادامه حرکت امام علی‌آل‌الله موجب شد تا حرّ را با هزار نفر نظامی برای منع امام علی‌آل‌الله از ورود به کوفه بفرستند (هدایت‌پناه، ۱۳۹۳: ۱۴۴-۱۴۵).

امام علی‌آل‌الله در منطقه ذو حسم با حرّ بن یزید ریاحی روبرو شدند. وقتی حضرت از دعوت کوفیان و نامه‌های آنان سخن به میان آوردند، حرّ گفت: «ما از کسانی نیستیم که چیزی از این نامه‌ها را برای تنوشه باشیم و مأموریم هنگامی که به تو رسیدیم از تو جدا نشویم تا تو را به کوفه پیش امیر عبیدالله بن زیاد بیریم». امام علی‌آل‌الله فرمود: «مرگ از این کار آسان‌تر است» و تصمیم گرفتند به سوی حجاز حرکت کنند؛ ولی لشکر حرّ مانع از

حرکت آنها شدند. حرّ برای اینکه با امام علی‌الله جنگ نکند پیشنهاد می‌دهد که ایشان راهی را برگزیند که نه به کوفه برسد و نه به حجاز تا رأی عبید الله بن زیاد برسد. امام علی‌الله پیشنهاد او را می‌پذیرد و به سوی عذیب حرکت می‌کند و هرگاه حضرت تصمیم می‌گرفت مسیرش را به صحراء تغییر دهد حرّ، او را از آن کار بازمی‌داشت تا آنکه به جایی به نام کربلا و سپس نینوا رسیدند تا نامه‌ای از عبید الله به حرّ رسید که نوشه بود: «اما بعد، همانجا که این نامه‌ام به دست تو می‌رسد بر حسین و یارانش سخت بگیر و او را در بیابانی بدون آب و سبزه فرود آور و حامل این نامه را مأمور کرده‌ام تا مرا از آنچه انجام می‌دهی آگاه سازد» (دینوری، ۱۳۷۳: ۳۵۰-۳۵۱). اینچنین امام علی‌الله در تنگنای محاصره دشمن قرار گرفت. شرح این ماجرا نشان از ستم خاندان بنی امية دارد که با وجود تقاضای حضرت بر برگشت و همراه داشتن خانواده، دشمن چنان شرایط را بر ایشان سخت می‌کند که چاره‌ای جز جهاد برایش باقی نمی‌ماند.

ج. حفظ حقیقت و حقانیت قیام حسینی

حرکت قدم به قدم خانواده و زن و فرزند امام حسین علی‌الله برای نقل این حادثه و جزئیات آن برای کسانی که این ماجرا را ندیدند اثری بزرگ داشت. اگر حضرت بدون زن و فرزند خود در این محاصره قرار می‌گرفت با شهادت مردان عاشورا همه حوادث کربلا در همان جا برای همیشه دفن می‌شد و هیچ کس نمی‌توانست از حقیقت و حقانیت قیام امام حسین علی‌الله اطلاع یابد؛ همانگونه که بسیاری از سیره و تاریخ اهل بیت علی‌الله در پیچ و خم تاریخ گم گشت. حتی اسارت خاندان امام علی‌الله برای انتقال فرهنگ ناب اسلام به شهرهایی که از مرکز اسلامی یعنی مکه و مدینه دور بودند، بسیار اثرگذار بود. مردمی که در طول سالیان هیچ یک از عترت پیامبر علی‌الله را ندیده بودند و اسلام را با نام بنی امية و در رأس آنها معاویه می‌شناختند.

خطبه‌های پرشور امام سجاد علی‌الله و عمه‌اش حضرت زینب علی‌الله بنیان کاخ یزید را بر هم ریخت و هویت حقیقی آنها را مشخص کرد تا جایی که یزید پسر مرجانه را لعنت می‌کرد و می‌گفت: «[ابن زیاد] مرا با کشتن حسین علی‌الله منفور مسلمانان قرار داد و بذر عداوت آنان را با من در قلبشان کاشت و چون کشتن حسین علی‌الله برای مردم گران آمده

همگان مرا دشمن می‌دارند» (طبری، بی‌تا: ۳۸۹/۴). یزید این‌گونه می‌خواست خود را تبرئه کند و جنایتی را که در حق اهل بیت علی‌الله روا داشته بود به گردن دیگران بیاندازد. اما در عمل نسبت به ابن زیاد اقدامی انجام نداد. شیوه خلفای اموی این بود که اگر کسی خلاف خواسته آنها عمل می‌کرد واکنش عملی نشان می‌دادند، حال چگونه این جنایت بزرگ انجام می‌شود و یزید از آن ناخشنود است؛ ولی ابن زیاد توبیخ نمی‌شود. ابن کثیر (بی‌تا: ۲۲۱/۸) می‌نویسد: «[یزید]، ابن زیاد را به سبب چنین جنایتی لعن کرد و به طور آشکارا وی را شماتت نمود؛ ولی نه او را از مقامش برکنار کرد و نه وی را مجازات نمود و نه حتی نامه و یا فرستاده‌ای را برای سرزنش وی فرستاد!».

د. حفظ و قایع عاشورا از تحریف راویان

مسلم است که در طول تاریخ راویانی وابسته به قدرت‌ها و حکومت‌ها بوده‌اند که وقایع را با سوگیری‌های سیاسی، مذهبی و قبیله‌ای نقل و تحریف می‌کردند. قیام امام حسین علی‌الله، قیامی بود که می‌باشد پایه‌های ستم اموی را در هم بشکند و سنت پاک نبوی و علوی را تقویت کند. بنابراین اگر وقایع آن طور که اتفاق افتاده بود نقل نمی‌شد و سوگیری‌های سیاسی و اعتقادی در آن اثر می‌گذاشت، پایه‌های اساسی دین سست می‌شد. از طرفی، بسیاری از وقایعی که بین حضرت و یارانش اتفاق افتاد و ایشارگری‌های آنها گزارش نمی‌شد. همان یارانی که حضرت در توصیف‌شان فرمود: من هیچ یاوری را باوفاً‌تر و بهتر از یارانم و هیچ خاندانی را نیکوتر و قوی‌تر در انجام صله رحم از خاندان خودم سراغ ندارم (ابن کثیر، بی‌تا: ۱۶۶/۳).

بنابراین یکی از منابع نقل حوادث که می‌توان بر آن تکیه کرد خود خاندان اهل بیت علی‌الله است. متأسفانه در حوادث تاریخی مرتبط با سیره اهل بیت علی‌الله که نقلی مورد تأیید از خود آنها نرسیده تحریفاتی صورت گرفته و حتی در کتب و مجالس هم راه یافته است. یکی از نمونه‌هایی که در حادثه کربلا از تحریف مصون نمانده قضیه فرود آمدن حضرت عباس بر شریعه فرات و برگرفتن مشتی آب از آن است تا بنوشد؛ اما به یاد تشنگی حسین علی‌الله و خانواده او افتاد و آب را از دستش ریخت و شروع به خواندن ابیاتی کرد. اولین مستندی که به این موضوع اشاره کرده است، کتاب روضه (متوفی ۹۱۰) است



(کاشفی، ۱۳۸۲: ۴۱۷/۱). شگفت انگیز است چه کسی شاهد ماجرا بوده و از انگیزه و نیت حضرت در برداشتن مشتی آب اطلاع داشته و آن را نقل کرده است. در حالی که آنچه از احوالات این شخصیت بزرگوار بر می‌آید ادب ایشان در برابر خاندان اهل بیت علیهم السلام است که بعید است خود را بر آنان مقدم بدارد.

ه. الگوگیری جهانی از رفتار اهل بیت علیهم السلام در مصائب سنگین

بانوان عاشورایی به خصوص خاندان اهل بیت علیهم السلام با معرفت، بصیرت، رفتار سنجیده و شکیبایی خود توانستند به عنوان الگویی برای بشریت بدرخشند. درخششندۀ ترین الگوی این حادثه، حضرت زینب کبری علیها السلام است. با اینکه سخت‌ترین حوادث را بر برادران، فرزندان، خاندان اهل بیت علیهم السلام و یاران وفادار و شیعیان دید؛ اما با درایت و شکیبایی در هر فرصتی پیام عاشورا را با اقتدار به گوش همگان رساند. بعد از شهادت و اسارت خاندان امام علیهم السلام، ابن زیاد خطاب به حضرت زینب علیها السلام گفت: اوضاع را چگونه دیده‌اید؟ حضرت در جواب او می‌گوید: «ما رأيُّث لَا جَمِيلًا» (سید بن طاووس، بی‌تا: ۱۶۰). حضرت به ابن زیاد فهماند آنچه قبیح است از ناحیه دشمنان خداست و از ناحیه خدای سبحان زیانی به انسان نمی‌رسد و به استقبال شهادت و اسارت رفتن در مسیر اعتلای کلمه حق همانند قرب به اوست. امام علیهم السلام با همراه کردن حضرت زینب علیها السلام با خود در این سفر مقدس، به همه بشریت، انسان موحد را معرفی کرد که باید از نظر پیوند درونی با خدای خویش، چنین باشد. اگر امام علیهم السلام خانواده‌اش را به همراه نمی‌آورد، صفحات تاریخ از این نمونه‌های درخشان خالی می‌ماند (فضل (فاضل استرآبادی، ۱۳۹۱: ۲۳۴ - ۲۳۵).

در مجلس ابن زیاد ویزید که همه چیز برای تحریف اهداف قیام عاشورا فراهم شده بود خطبه‌های حضرت ورق را برگرداند و جو تبلیغاتی مسموم عثمانیان و امویان را بر هم زد. وقتی ابن زیاد رو به حضرت زینب کرد و گفت: «خدای راستایش می‌کنم که شما را رسوا ساخت و همگی [مردان] تان را کشت و دروغتان را نمایان ساخت!»، حضرت از جایگاه پیامبر صلی الله علیه و آله و سلم و اهل بیت علیهم السلام او سخن گفت: «خدای را سپاس که ما را به محمد گرامی داشت و ما را پاک گردانید نه آنچه می‌گویی، فاسق است که رسوا می‌شود و نابکار

است که دروغ می‌گوید». در ادامه در جواب شماتت ابن زیاد که گفت: «دیدی خدا با اهل بیت تو چه کرد؟!» حضرت فرمود: «خدا جنگ را برای آنان مقرّر کرده است، پس از بستر خود بیرون رفتند و به زودی خدا میان تو و آنان جمع می‌کند و نزد او داوری می‌شوید» (بلادری، ۱۴۱۷: ۲۰۷/۳). حضرت با این فرمایش تمام هیبت ساختگی ابن زیاد را دگرگون کرد. اینچنین بانوان عاشورایی در تمام طول سفر اسارت هیچ‌گاه دست از شعائر و واجبات الهی برنداشتند و حافظ احکام الهی و سنت نبوی بودند. به عنوان نمونه از یکی از اصحاب پیامبر اکرم ﷺ به نام سهل بن سعد ساعدي که در راه بیت المقدس به شام می‌رسد و با کاروان اسرای کربلا برخورد می‌کند، نقل شده که در دروازه شام دختری از اهل بیت ﷺ که در اسارت بوده را می‌بیند که بر شتری برهنه و بی‌محمل سوار است. متوجه می‌شود سکینه دختر حسین ﷺ است. ضمن معرفی خود به او می‌گوید: «آیا از من کاری ساخته است؟» او می‌گوید: «ای سهل! اگر برای تو ممکن است بگو تا این سرها را از اطراف ما کنار ببرند تا مردم به تماشای این سرها مشغول شده کمتر به حرم رسول خدا ﷺ نگاه کنند». سهل ساعدي با دادن چهل دینار زر سرخ به حامل سر شریف او را از زنان اهل حرم دور کرد (خوارزمی، ۱۳۸۱: ۶۸/۲). این ماجرانشان می‌دهد هر چند حوادث سخت و سنگین بوده؛ اما این بانوان هم چنان مقاوم و با صلابت ذره‌ای از مسیر الهی به انحراف نرفتند و الگویی برای تمام بشریت شدند.

و. نشان دادن روحیه آزادگی، اخلاص و وفاداری امام حسین علیه السلام نسبت به خانواده

امام علیه السلام با همراه کردن خانواده نکات فراوانی را به همگان آموخت؛ از جمله اینکه حضرت حتی در میدان جنگ از مهرورزی نسبت به خانواده دریغ نمی‌کند. به عنوان نمونه رفتار عطوفت‌آمیز امام علیه السلام نسبت به سکینه، در آخرین خدا حافظی از خیمه‌ها، قابل تأمّل است (قلمی، بی‌ت: ۳۱۵/۱). در حقیقت امام علیه السلام در اوج دفاع از حریم حق و جهاد، به نیازهای عاطفی خانواده توجه دارد. از طرفی، حضرت برای رسیدن به اهدافش خانواده‌اش را تسلیم دشمن نکرد و تا آخرین لحظه عمرش حافظ خانواده‌اش بود. نقل شده است که حضرت در هنگام جنگ با دشمن رو به آنها گفت: «وای بر شما ای پیروان آل ابوسفیان! اگر دین ندارید و از روز قیامت نمی‌ترسید، در این دنیا خود آزاده باشید و

اگر عرب هستید همانطور که می‌پنداشید به حسب خود بازگردید» (سید بن طاووس، بی‌تا: ۱۷۱/۱). در این فرمایش، حضرت وجدان و عصبیت آنها را مخاطب قرار می‌دهد و آنها را به آزادگی فرامی‌خواند یا در سخنی دیگر فرمود: «من می‌گویم: من با شما می‌جننم و شما با من می‌جنگید و زنان هیچ تقصیری ندارند، پس تا زمانی که من زنده‌ام، از تعرض متکبران، جاهلان و ظالمان خود به سوی حرم بازدارید» (همان). در این فرمایش هم به طور صریح آنها را از تعرض به خانواده‌اش باز می‌دارد.

ز. افشاری ستم خلفای بنی امية

حضور خاندان امام علیهم السلام می‌توانست چهره حقیقی یزید و حکومت وی را نشان دهد. وقتی یزید و والیان او نتوانستند از امام حسین علیهم السلام بیعت بگیرند و حرکت امام علیهم السلام به سوی کوفه را دیدند، تبلیغات شوم و گسترده‌ای را راه انداختند. از سویی حضرت را متهم به شورش کردند. نمایندگان حاکم مدینه، عمر بن سعید عاصی به امام علیهم السلام گفتند: «آبا از خدانمی‌ترسی که از جماعت مسلمین خارج شده و بین امت تفرقه ایجاد می‌نمایی؟» (طبری، بی‌تا: ۲۸۹/۴). در شام هم یزید خطاب به حضرت زینب کبری علیهم السلام گفت: «[حسین] از دین پدر و برادرت خارج شد؟» (مجلسی، ۱۴۰۳: ۱۵۶/۱). امویان برای برتر جلوه‌دادن خود به جعل روایات پرداختند. مطهری (۳۱/۱: ۱۳۷۴) می‌نویسد: «دولت اموی تمام نیروها را به نفع خودش تجهیز کرده است، حتی نیروی مذهب را. به این ترتیب که محدثین از خدا بی خبر را استخدام کرده و به آنها پول می‌دهد تا به نفع او حدیث جعل کنند».

بعد از آن حادثه دلخراش، عبیدالله بن زیاد، خاندان رسول خدا علیهم السلام را مانند اسیران ترک و دیلم سوار بر محمل‌های برهنه و بدون سایبان کرده بود و از منزلی به منزلی به سمت شام حرکت داد (ابن اعثم، ۱۴۱۱: ۱۲۷/۵؛ خوارزمی، ۱۳۸۱: ۲۲/۲). در شام یزید جسارت‌های فراوان روا داشت؛ از جمله نقل شد که سر مبارک حضرت را در شتی قرار داده بود و جسارت می‌کرد (خوارزمی، ۱۳۸۱: ۷۱/۲). ابن عباس در نامه‌اش به یزید از فشار او بر امام حسین علیهم السلام سخن می‌گوید و به نوع برخورد یزید با اهل بیت اعتراض کرده، چنین می‌گوید: «بدان که از عجیب‌ترین عجائب در روزگار تو این بود که دختران



عبدالمطلب و کودکان خردسالش را مانند اسیر در شام بردی تا به مردم نشان دهی که بر ما چیره شده‌ای و بر ما حکم می‌رانی. به خدا سوگند اگر تو از زخم شمشیر من در امان باشی یقین بدان که روز و شب از دست زخم زبانم آسوده نخواهی بود» (خوارزمی، ۱۳۸۱: ۸۷/۲).

عبدالله بن میمون قدّاح از امام صادق علیه السلام از پدرشان امام باقر علیه السلام چنین نقل کرده است: هنگامی که خاندان امام علیه السلام را به شام آوردند و بر بیزید وارد کردند، روز بود و صورت‌های زنان و دختران خاندان اهل بیت علیه السلام باز بود شامیان جفاکار گفتند: «ما رأينا سبايا احسن من هولاء فمن انتم؟؛ ما اسیرانی نیکوتر از اینها ندیده‌ایم، شما کیستید؟! سکینه دختر امام گفت: «تحن سبایا آل محمد» (حمیری، ۱۴۱۳: ۲۶/۱)؛ ما اسیران خاندان محمدیم!

حکومت بنی امية با تبلیغات دروغین و ساختن روایات، خاندان پاک پیامبر علیه السلام را در نظر مردم شام رشت جلوه داد و در مقابل، بنی امية را خویشان رسول خدا و نزدیک‌ترین افراد به او معرفی کرد. به طوری که پس از به ثمر رسیدن قیام عباسیان و در زمان خلافت سفّاح، ده نفر از امیران شام نزد او رفتند و سوگند خوردند که تا زمان قتل مروان نمی‌دانستند که رسول خدا جز بنی امية خویشاوندی داشته که از او ارث ببرند (ابن‌ابی‌الحدید، ۱۹۶۱: ۱۵۹/۷). به همین خاطر نقل شده در شام مردی در برابر امام سجاد علیه السلام ایستاد و گفت: «سپاس خدایی را که شما را کشت و نابود ساخت و مردمان را از شرّتان آسوده کرد!» و هنگامی که حضرت به جایگاه خود در قرآن اشاره کردند، آن مرد می‌فهمید آنچه درباره این اسیران شنیده، درست نبوده و آنان خارجی نیستند؛ بلکه فرزندان پیامبر علیه السلام هستند و از آنچه گفته بود، پشیمان شد و توبه کرد (ابن‌اعثم، ۱۴۱۱: ۱۳۰/۵). بنابراین با اسارت و حرکت منزل به منزل خانواده امام علیه السلام و روشن‌گری‌های آنان به ویژه حضرت زینب علیه السلام تحریفات علیه خاندان پیامبر علیه السلام دفع و فساد و جنایت بنی امية آشکار شد. از جمله حضرت زینب علیه السلام در خطبه غرای خود در شام (طبرسی، ۱۴۰۳: ۳۱۰. ۳۰۸/۲؛ مجلسی، ۱۴۰۳: ۱۳۳/۴۵. ۱۳۵.) نخست با استدلال به آیه شریفه‌ای از قرآن (روم/۱۰) غرور بیزید را درهم شکست؛ از سویی، برخورد کریمانه پیامبر علیه السلام را در فتح مکه با



نتیجه

نیاکان یزید یادآور شد و بر کفر یزید و بر مقام والای شهیدان و به ویژه شهیدان خاندان پیامبر ﷺ تأکید کرد. بعد به حضور یزید در محکمه عدل الهی در قیامت اشاره کرد و یزید را در حدی نمی‌دانست که مخاطب سخن‌ش باشد. در آخرین بخش، خدا را به خاطر نعمت‌های فراوانش از جمله شهادت و کرامت بر خاندان نبوت سپاس گفت (داودی و رستم نژاد، ۱۳۸۷: ۶۰۳-۶۰۴).

حضور بانوان در حادثه کربلا را می‌توان در دو عامل کلی خلاصه کرد: یکی، روند طبیعی امر در حفظ حریم خانواده در یک هجرت الى الله است که خاندان بنی امية از هیچ امر خبائث آمیزی برای رسیدن به اهداف مادی شوم خود دست نمی‌کشند و حتی امکان تعرّض به خانواده حضرت برای تحت فشار قرار دادن ایشان وجود داشت. از سویی حضرت سفری طولانی در پیش داشت؛ زیرا کوفیان از حضرت دعوت کرده بودند و اگر خیانتی در کار نبود مانند پدر بزرگوارش سال‌ها در کوفه می‌ماند. بنابراین خانواده ایشان باید همراهی کنند و حامی حریم امامت و ولایت باشند. دیگری، همراهی خانواده در یک هجرت الى الله است. حرکت حضرت، حرکت علیه حکومت جائز بنی امية است که سال‌ها روی افکار و بینش مردم شام کار کرند و با قیام حضرت احتمال هر گونه قضاوت نادرستی وجود داشت. همراهی خانواده می‌توانست انگیزه حرکت امام علیه السلام را مشخص کند که به دنبال جنگ و فتنه جویی نیستند. از طرفی همراهی خانواده حجتی بر مظلومیت امام علیه السلام است و حقیقت و حقانیت قیام حسینی را حفظ می‌کند. در نتیجه از تحریف وقایع جلوگیری می‌شد. از سویی، رفتار سنگیده و عاقلانه اهل بیت علیه السلام در مصائب سنگین برای همه مردم اسوه شد. هم‌چنین توجه به خانواده با همراهی آنها روحیه آزادگی، اخلاص و وفاداری امام حسین علیه السلام نسبت به خانواده را نشان می‌داد. مهم‌تر از همه، با نقش‌آفرینی صحیح و بجای بازماندگان، ستم خلفای بنی امية آشکار می‌شد.

مراجع

- ابن اثیر (١٣٨٥)، الكامل فی التاریخ، بیروت، دار صادر و دار بیروت.
- ابن اعثم (١٤١١)، الفتوح، بیروت، دار الأصوات.
- ابن طیفور (بی تا)، بلاغات النساء، بی جا، مکتبه بصیری.
- ابن کثیر (بی تا)، البداية والنهاية، تحقیق علی شیری، بیروت، دار إحياء التراث العربي.
- ابن ابی الحدید (١٩٦١م)، شرح نهج البلاغه، قاهره، دار احیاء الكتب العربية.
- بحرانی، سید هاشم (بی تا)، مدینة معاجز الأنثمة الإثنى عشر و دلائل الحجج علی البشر، تصحیح عزت الله مولائی نیا همدانی، عبدالله طهرانی و فارس حسون کریم، قم، مؤسسه المعارف الإسلامية.
- بلاذری، أَحْمَدُ بْنُ يَحْيَى بْنُ جَابِرٍ بْنِ دَاوِدِ (١٤١٧)، جمل من أنساب الأشراف، تحقیق سهیل زکار و ریاض زرکلی، بیروت، دار الفکر.
- بیات، حجت الله (١٣٨٠)، «کربلا و الگوهای رفتاری ۲ (الگوهای مثبت)؛ زنان»، مجله مبلغان، قم، معاونت تبلیغ و آموزش های کاربردی حوزه علمیه قم، ش ۱۶، ص ۱۳-۲۰.
- جعفریان، رسول (١٣٩١)، تأملی در نهضت عاشورا، تهران، نشر علم.
- حمیری، عبدالله بن جعفر (١٤١٣)، قرب الإسناد، تحقیق گروه پژوهش در مؤسسه آل البيت علیهم السلام، قم، مؤسسه آل البيت علیهم السلام.
- خرایی، مليحه و همکاران (١٣٨٢)، «بررسی تربیت دینی خانواده بر اساس سیره امام حسین علیهم السلام»، اولین کنفرانس بین الملکی دین، معنویت و کیفیت زندگی، <https://civilica.com/doc/1131310/>
- خوارزمی، موفق بن احمد (١٣٨١)، مقتل الحسين عليه السلام، تحقیق محمد سماوی، قم، انوار الهدی.
- داودی، سعید و مهدی رستم نژاد (١٣٨٧)، عاشورا ریشه ها، انگیزه ها، رویدادها، پیامدها، قم، انتشارات امام علی بن ابی طالب (ع).
- دینوری، احمد بن داود (١٣٧٣)، الاخبار الطوال، تحقیق عبد المنعم عامر، قم، منشورات الشریف الرضی.

- سید بن طاووس (بی‌تا)، الھوف علی قتلی الطفوف، قم، انوارالھدی.
- طبرسی، احمد بن علی (۱۴۰۳)، الاحتجاج، تحقیق محمد باقر خرسان، مشهد، نشر مرتضی.
- طبری، محمد بن جریر (بی‌تا)، تاریخ الطبری، بیروت، مؤسسه‌الاعلمی للمطبوعات.
- طبیی، ناهید (۱۳۸۲)، «زنان و نقش‌های پیدا و پنهان در کربلا»، مجله شمیم یاس، قم، مرکز مدیریت حوزه‌های علمیه خواهران، ش.۱، ص.۱۴-۱۰.
- عابدی، محمد (۱۳۸۰)، «زینب الگوی حضور»، قم، مجله مبلغان، معاونت تبلیغ و آموزش‌های کاربردی حوزه علمیه قم، ش.۱۹، ص.۲۷-۱۸.
- فاضل استرآبادی، محمد (۱۳۹۱)، عاشورا؛ انگیزه، شیوه و بازتاب، قم، مؤسسه شیعه‌شناسی.
- قمی، عباس (بی‌تا)، نفس المهموم فی مصيبة سیدنا الحسين المظلوم ویله نفثة المصدر فيما يتجدد به حزن العاشر، قم، المکتبة الحیدریة.
- کاشفی، حسین بن علی (۱۳۸۲)، روضة الشهداء، تصحیح عبد الرحیم عقیقی بخشایشی، قم، نوید اسلام.
- مجلسی، محمد باقر (۱۴۰۳)، بحارالانتصار، بیروت، دار إحياء التراث العربي.
- مطهری، مرتضی (۱۳۷۴)، حمامه حسینی، قم، صدرا.
- نصراللهی، نرجس (۱۴۰۰)، «نهضت مقاومت زنان در کربلا، یکی از عوامل جاودانگی نهضت عاشورا»، نامه الهیات، تهران، دانشگاه آزاد، ش.۵۵، ص.۸۶-۱۰۲.
- نعمان بن محمد بن حیون (۱۴۰۹)، شرح الأخبار فی فضائل الأئمّة الأطهّار، تحقیق محمد حسینی جلالی، قم، مؤسسه نشر اسلامی.
- هدایت پناه، محمد رضا (۱۳۹۳)، بارتاب تفکر عثمانی در واقعه کربلا، قم، پژوهشگاه حوزه و دانشگاه.
- همدانی، عبدالجبار بن أَحْمَد (بی‌تا)، ثبوت دلائل النبوة، تحقیق عبدالکریم عثمان، قاهره، دارالمصطفی.