

شخصیت دالی و مدلولی امام حسین علیه السلام براساس الگوی نشانه‌شناسی هامون

دکتر سید مهدی نوری کیندانی^۱

مسعود سلمانی حقیقی^۲

تاریخ پذیرش: ۱۴۰۰/۱۲/۲۱

تاریخ دریافت: ۱۴۰۰/۰۷/۲۲

چکیده

دانش نشانه‌شناسی به تحلیل و بررسی انواع نشانه‌ها، عوامل حاضر در فرآیند تولید و مبادله و تعبیر آنها و نیز قواعد حاکم بر نشانه‌ها می‌پردازد. نشانه چیزی است که به غیر از خود دلالت دارد. سوسور به عنوان پدر علم نوین نشانه‌شناسی دو مفهوم دال و مدلول را برای نشانه‌شناسی در نظر گرفته است و رابطه میان آن دو را رابطه‌ای جدایی ناپذیر می‌داند. فلیپ هامون نیز نشانه‌شناسی شخصیت را به سه سطح دال، مدلول و سطوح تحلیل شخصیت تقسیم‌بندی می‌کند. در این جستار با استفاده از روش توصیفی-تحلیلی شخصیت و صفات دالی و مدلولی امام حسین علیه السلام در پرتوی فرآیند نشانه‌شناسی مورد بررسی قرار

۱. دانشیار گروه زبان و ادبیات عربی دانشگاه حکیم سبزواری. sm.nori@hsu.ac.ir.

۲. دانشجوی دکتری زبان و ادبیات عربی دانشگاه حکیم سبزواری (نویسنده مسئول). salmanihaghghi@semnan.ac.ir

مقدمه

نشانه‌شناسی دانشی است که نشانه‌های یک نظام زبانی یا غیرزبانی را بررسی می‌کند و از قرن بیستم گسترش یافته و برپایه دال، مدلول و دلالت استوار است (بیگ زاده و احمدی، ۱۴۰۰: ۸۴). شالوده این دانش را فردیناند دوسوسر (۱۸۵۷-۱۹۱۳)، زبان شناس سوئیسی و چارلز ساندرس پیرس (۱۸۳۹-۱۹۱۴) فیلسوف آمریکایی بنا نهادند (عیاشی، ۱۴۲۹: ۳۳). پایه‌های دانش نشانه‌شناسی و کارکردهای شخصیت، میراث مهم رویکردهای اولیه ساخت‌گرایی و صورت‌گرایی بوده است؛ کاری که با پژوهش پراب درباره قصه عامیانه آغاز شد و کاربرد روش نشانه‌شناسی را گسترش داد (استون و ساوانا، ۱۳۸۲: ۵۰). سوسور نشانه را ترکیبی از دال و مدلول می‌دانست. سوسور دال را تصوراً وایی و مدلول را تصوّر ذهنی در نظر می‌گرفت. وی معتقد است که دال و مدلول جدایی ناپذیرند. او نشانه را الزامی می‌داند؛ یعنی رابطه دال و مدلول رابطه لازم و ملزم است (اسلم جوادی و نیک پی، ۱۳۸۷: ۲۰۴-۱۷۷). سوسور معتقد است نشانه‌ها در اصل به یکدیگر ارجاع می‌دهند و نشانه کلی است که از اتصال دال و مدلول است و به دلالت اشاره دارد (شاه علی، ۱۳۸۹: ۵۱). به گفته وی هر نشانه، سویه‌ای محسوس و پنهان دارد، سویه محسوس را دال و سویه پنهان را مدلول می‌نامیم (احمدی، ۱۳۷۵: ۳۳).

کلیدواژه‌ها: امام حسین (علیه السلام)، نشانه‌شناسی، فیلیپ هامون.

می‌گیرد. ویژگی‌های باز شخصیتی امام حسین (علیه السلام) به مثابه یک دال و مدلول و شیء ارزشی بر جامعه و افراد آن پوشیده نیست و جلوه‌های آشکارا این خصوصیات به عنوان چراغ راه، روش کننده مسیر همگان است. شخصیت دالی و مدلولی امام حسین (علیه السلام) به عنوان یک نشانه، باعث شناخت خصلت‌های خوب و بد یک جامعه در زمان زندگی آن حضرت در میان مردم و نیز در زمان حال به شمار می‌رود؛ چراکه به واسطه شناخت ویژگی‌های امام حسین (علیه السلام) می‌توان خوب را از بد و حق را از باطل جدا کرد و به ماهیت آن پی برد.

کلمه اشاره، مدلولی را در ذهن برمی‌انگیزد و این مدلول ذهنی برای آن چیزی است که در جهان خارج عینیت دارد و این سیر دلالت نامیده می‌شود (الغذامی، ۲۰۰۶: ۱۷). در این پژوهش صفات و شخصیت دالی و مدلولی امام حسین علیه السلام در پرتوی نشانه‌شناسی فیلیپ هامون مورد تحلیل قرار گرفته تا از این طریق لایه‌های معنوی نهفته در اخلاق و منش این امام بزرگوار متبادر شود.

پیشینه پژوهش

تاکنون پژوهشی شخصیت و صفات دالی و مدلولی امام حسین علیه السلام را در پرتوی فرآیند نشانه‌شناسی هامون مورد بررسی قرار نداده است. در مورد نشانه‌شناسی هامون می‌توان به موارد زیر اشاره کرد. بیگ زاده واحمدی (۱۴۰۰) در مقاله «نشانه‌شناسی شخصیت امام رضا علیه السلام در «هاچین و واچین» زهرا داوری برپایه نظریه فیلیپ هامون» که در فصلنامه فرهنگ رضوی چاپ شده است، سیمای امام رضا علیه السلام در «هاچین و واچین» را بر اساس نظریه نشانه‌شناسی شخصیت فیلیپ هامون مورد بررسی قرار داده است. طاهری نیا و حیدری (۱۳۹۳) در فصلنامه انسان مبین مقاله «ساختار نشانه‌ای شخصیت حضرت مریم علیه السلام را نمایان کرده است. عامری و دیگران (۱۳۹۵) در مقاله «نشانه‌شناسی ادبی شخصیت فرعون در قرآن کریم» چاپ شده در مجله پژوهش‌های ادبی-قرآنی، شخصیت فرعون در قرآن کریم را با رویکرد نشانه‌شناسی واژحیث دال (نام، جایگاه نحوی، ضمائر و بعد بلاغی) و مدلول (صفات، کنش گفتاری و کنش رفتاری) مورد مطالعه قرار داده‌اند. مقاله «بررسی فرآیند نشانه‌شناسی اجتماعی در آموزه‌های علوی با تکیه بر نهجه البلاعه با تکیه بر هویت و آداب معاشرت» نوشته نظری و دیگران (۱۳۹۸) که در پژوهشنامه علمی چاپ شده، نشانه‌شناسی اجتماعی در کتاب مذکور را با تکیه بر دو مقوله هویت و آداب معاشرت مورد بررسی قرار داده است.

با توجه به این که شخصیت امام حسین علیه السلام در پرتوی فرآیند نشانه‌شناسی، مورد بررسی قرار نگرفته، نگارش مقاله‌ای در این حوزه می‌تواند زوایایی از لایه‌های معنایی نهفته

در شخصیت دالی و مدلولی امام حسین علیه السلام به مخاطبان ارائه کند.

نشانه‌شناسی

نشانه‌شناسی بررسی نحوه شکل‌گیری و تولید معنا بر مبنای نظام‌های نشانه‌ای است. نشانه‌شناس نشانه‌ها را نه در خلا، بلکه در سترمتون و گفتمان‌های مختلف بررسی می‌کند (موحد مجد و دیگران، ۱۳۹۴: ۳۷). نشانه‌شناسی، بررسی فرآیند تولید و بازتولید جریان معنا در تمام اشکال ارتباطات است (سجودی، ۱۳۹۰: ۱۲۸). نشانه‌شناسی در بستر ساختارگرایی متولد شده است و ما را قادر می‌سازد که متون و فرهنگ فردی و جمعی را مجموعه‌ای از نشانه‌ها بدانیم که تحلیل آنها می‌تواند راهی برای درک ساختارهای معنایی فرهنگ باشد (سرافراز، ۱۳۹۰: ۹۷). نشانه‌شناسی ریشه در آرای زبان‌شناس سوئیسی، فردیناند دوسوسور دارد. ادبیات عامه در واقع با نشانه‌شناسی ادبی شخصیت پیوندی دیرینه دارد و توانسته است به رمزونشانه‌های این‌گونه ادبی دست یابد و آن را وسعت بخشید (بیگ زاده و احمدی، ۱۴۰۰: ۸۴).

شخصیت یکی از عناصر کلیدی در شعر، داستان و نظایر آن است. گونه‌های شخصیت برای بشریت نقش بسزایی داشته والگویی ارزشمند به شمار می‌روند. شخصیت مذهبی، از گونه‌های شخصیتی است که نقش مهمی در تربیت فردی و اجتماعی دارد (همان، ۸۵). چهره شخصیتی وویژگی زندگانی اهل بیت علیه السلام شایستگی رهبری جامعه و حق تعلیم و تربیت آنان است. امام حسین علیه السلام با توجه به برخورداری از معارف و کرامات همواره الگویی سازنده برای جامعه به شمار می‌رود. در این جستار صفات اخلاقی و شخصیت دال و مدلولی امام حسین علیه السلام در پرتوی نظریه نشانه‌شناسی هامون مورد بررسی قرار گرفته است.

رابطه بین دال و مدلول در نشانه‌شناسی

۸۸

سوسور دو مفهوم مهم دال و مدلول را در نشانه‌شناسی مطرح می‌کند. تصورهایی از این دو مفهوم بدون عنایت به دیگری ممکن نیست. دلالت رابطه‌ای ایجابی است که بین دال و مدلول بقرار است. سوسور (۱۳۷۸: ۱۷۳) نشانه زبانی را متشکل از یک دال

(دلالت، تصور صوتی) و یک مدلول (ارزش یا تصور مفهومی) می‌داند و رابطه میان این دو را که به نشانه هستی و انسجام می‌بخشد، دلالت می‌نامد. وی براین باور است که رابطه بین دال و مدلول از نوع اختیاری است. اصل اختیاری بودن نشانه‌های زبانی را سوسور با توجه به وجود واژه‌های گوناگون که در زبان‌های مختلف بر یک مفهوم یکسان دلالت می‌کند، ارائه کرد (همان). براساس کتاب زبان شناسی عمومی سوسور، می‌توان چنین استنباط کرد که هر مدلولی می‌توانسته هر دالی باشد و هر دالی نیز می‌توانسته به هر مدلولی دلالت کند و از این‌رو، این رابطه اختیاری است (صفوی، ۱۳۸۰: ۲۶).

نشانه‌شناسی شخصیت

نشانه بر معنای غایبی دلالت می‌کند که در متن حضور ندارد و یک چیز دیگر به وسیله آن معرفی می‌شود. هر چند گاهی هیچ ارتباط معنایی بین لفظ و معنا وجود ندارد؛ اما در هر جامعه براساس قراردادهای وضعی، هر لفظ نشان دهنده معنایی است (بیگ زاده و احمدی، ۱۴۰۰: ۸۷). از جمله ویژگی‌های بارز نشانه، صراحت نداشتن و غیر مستقیم بودن آن است؛ یعنی صورت کلام در نشانه مدنظر نیست، بلکه مفهومی فراوازگانی را باید کاوید و این امر از رازهای پیچیدگی دانش نشانه‌شناسی است (همان). اگرچه گاهی مدلول‌ها به طور مستقیم، دلالت واضحی بر دال نداشته باشند (طاهری نیا و حیدری، ۱۳۹۳: ۴۷). مطالعات نشانه‌شناسی شخصیت نشان می‌دهد که هر شخصیتی، صورتی از یک شخصیت بشری یا غیر بشری با ویژگی‌های چند وجهی است و پژوهشگر در دنیای نشانه‌ها، تمام عناصر بیرونی و روانی شخصیت، نام، نوع پوشش، کارکرد، نسبت اجتماعی، فرهنگی و ایدئولوژیک را بررسی می‌کند؛ چنان‌که شبکه ارتباطی بین شخصیت‌ها را نیز مطالعه می‌کند و از طریق نام و سن به نشانه‌شناسی شخصیت می‌پردازد (عامری و دیگران، ۱۴۰۷: ۱۳۹۵). فیلیپ هامون، نشانه‌شناسی ادبی شخصیت را در سه سطح شخصیت به مثابه دال، شخصیت به مثابه مدلول و سطوح تحلیل شخصیت بررسی کرده است (همان). نشانه‌شناسی ادبی یافتن مناسبت میان تصویر (dal) و تصور (مدلول) است و هدفش در نهایت کشف مناسبتی است میان آنچه

نویسنده ارائه و خواننده فهمیده یا تأویل کرده است (احمدی، ۱۳۷۵: ۶).
 نشانه‌شناسی ادبی با بررسی مناسبت‌های مذکور و کشف ارتباط میان آنها می‌کوشد تا به معنا و مفاهیمی و رای این مناسبت‌ها دست یابد، اگرچه نشانه‌های زبانی معنای قاموسی لفظ مد نظر است (طاهری نیا و حیدری، ۱۳۹۳: ۴۸).

شخصیت امام حسین علیه السلام به عنوان دال

امام حسین علیه السلام با فداکاری و جان‌فشاری‌های خود تاریخ بشری را رقم زند و درس آزادگی و عزت به انسان‌ها آموختند. در فتار امام علیه السلام، از ابتداء که از مدنیه حرکت کرد تا وقتی که در کربلا به شهادت رسید، همان معنویت، عزت، سرافرازی و در عین حال عبودیت و تسلیم مطلق در مقابل خدا محسوس است. امام حسین علیه السلام در جریان واقعه عاشورا نمودهایی از تعظیم شعائرالله‌ی، عبادت، توکل، رضا و تسلیم را به منصه ظهور گذاشتند (نوروزی و بدیعیان، ۱۳۸۸: ۹۴). علائی (۱۹۹۶: ۱۰۴) از اندیشمندان معاصر اهل سنت می‌گوید: «ما در تاریخ انسان به مردان بزرگی برخورد می‌کنیم که هر کدام در جبهه وجهتی عظمت و بزرگی خویش را جهانگیر ساخته‌اند، یکی در شجاعت، دیگری در زهد و آن دیگری در سخاوت و... اما شکوه و بزرگی امام حسین علیه السلام حجم بزرگی است که هر یک از ابعاد بی‌نهایتش مشخص کننده یک عظمت تاریخ است، گویا او جامع همه والایی‌ها و فرازمندی‌ها است».

نام‌شناسی شخصیت امام حسین علیه السلام

نام در نام‌شناسی شخصیت به مثابه دال از اهمیت بالایی برخوردار است. «نام‌شناسی علمی است که به بررسی، تحلیل و ریشه‌یابی در صورت صوری و معنایی نام‌ها می‌پردازد. این رشته، امروزه یکی از شاخه‌های فرعی زبان‌شناسی محسوب می‌شود. از زمان‌های قدیم، محققان و نویسندهای، علاقه‌مند به ریشه‌یابی نام‌ها و در پی ایجاد پیوند و رابطه میان اسم‌ها با مأخذ غیراسمی بوده‌اند» (اسدی، ۱۳۸۹: ۱۴). از طرفی دیگر «اسم خاص باعث می‌شود که شخصیت، بیرون از مشخصه‌های معنایی اش وجود داشته باشد؛ مشخصه‌هایی که مجموعه آنها، کل شخصیت را می‌سازد. خواننده به کمک اسم

خاص به هستی شخصیت دست پیدا می‌کند. مشخصه‌های معنایی شخصیت، تنها سرآغاز راه اوست، جاده‌ای است که به معنا می‌رسد» (اخوت، ۱۳۷۱: ۱۶۵). به قول همگان نام ایشان، «حسین بن علی» و فرزند دوم امام علیؑ و فاطمه زهراؑ و نوه حضرت محمد ﷺ است. ایشان درین شیعیان ابا عبدالله و سید الشهداءؑ نیز خوانده می‌شود. حسین اسم مصغر حسن است و در لغت به معنای نیکو و صاحب جمال است. اصل کلمه حسین از حسن است به معنای هراثر بهجهت آفرین و شادی بخش که مورد آرزو باشد (راغب اصفهانی، ۱۳۸۷: ۴۰۰).

در روایات متعدد شیعه و اهل سنت آمده است که پیامبر اکرم ﷺ، فرزندان ذکور علیؑ و فاطمهؑ را به نام‌های حسن و حسین و محسن نامگذاری کرد^۱ (شیخ مفید، ۱۴۱۳: ۲۷/۲؛ ابن منظور، ۱۴۱۴: ۴/۳۹۳). روایات دیگر حاکی است که امام حسین علیؑ در ابتدا به نام عمویش جعفر طیار که در آن زمان هنوز در حبشه زندگی می‌کرد، جعفر نامیده شد اما حضرت محمد ﷺ نام او را حسین نهاد. نیز در روایات آمده که نام حسن و حسین، نام‌هایی بهشتی بودند و پیش از اسلام برکسی نهاده نشده است. حاج منوچهری (۱۳۸۴: ۶۶۵) می‌گوید عنوان «حستین»، یعنی دو حسن، در کلام پیامبر اسلام مشهور است و همراهی این دونام، بیش از شباهت لغوی، بیان کننده قربت شخصیت صاحبان این دونام است. کنیه امام حسین علیؑ در تمام منابع آبوعبدالله آمده، اما نزد خواص، لقب ابوعلی را نیز داشته است. امام علیؑ لقب بسیاری دارد که با لقب حسن یکی است. امام حسین علیؑ لقب خاصی مانند زکی، طیب، وفی، سید، مبارک، نافع، آللّیلُ عَلَیِ ذَاتِ اللّٰهِ، رشید، وَالْتَّابُعُ لِمَرْضَاةِ اللّٰهِ داشته است. ابن طلحه مشهورترین لقب امام علیؑ را زکی و مهم‌ترین آنان را سید شبابِ اهل الجنة می‌داند. در برخی متون ادبی و تاریخی قرن چهارم هجری و پس از آن، با وجود اینکه وی خلافتی نداشته است، ازوی با لقب امیر المؤمنین یاد می‌شود. در برخی احادیث منسوب به امامان شیعه علیؑ، امام حسین علیؑ با لقب شهید یا سید الشهداء یاد شده است (عمادی حائری، ۱۳۸۷: ۲۷).

۱. مشابه نام‌های فرزندان حضرت هارون ؑ که شَبَر و شَبِير و مُشَبَّر است.

شخصیت امام حسین علیه السلام به عنوان مدلول

ویژگی‌های شخصیتی امام حسین علیه السلام نقش مهمی در زندگی افراد جامعه ایفا می‌کند. صفات و ویژگی‌های شخصیت امام حسین علیه السلام به مثابه یک مدلول مبین خصایلی چون فدکاری، بخشش، محبت، شفاعت، عزت نفس، تواضع، کرامت نفس، شرافت، دین داری و مانند اینها است. این ویژگی‌های شخصیتی زمینه را برای رشد و پرورش احساسات و عواطف نرم و نیاز اثرباری تربیتی فراهم می‌کند. در این رهگذر برخی از خصوصیات و ویژگی‌های امام حسین علیه السلام نظیر دلاوری، فتوت، گذشت، فروتنی، تقوا، شکیبایی و چراغ هدایت بودن به عنوان مدلول و شیء ارزشی مورد توصیف قرار می‌گیرند.

(۱) دلاوری امام حسین علیه السلام و یارانش

شجاعت امام حسین علیه السلام به عنوان یک مدلول و شیء ارزشی بیانگر شخصیت والای این حضرت به هنگام نبرد با دشمن است. سلحشوری و شجاعت برای مقابله با دشمن و ترس از خطرات و اقدامات سخت و دشوار یکی از مهم‌ترین مکارم اخلاقی امام حسین علیه السلام و یاران شهیدش است. روح حماسی در عرصه‌های نبرد در ویژگی‌های فردی و تربیتی امام علیه السلام ریشه دارد. قیام کربلا از ابتدای انتها، متجلی شجاعت امام حسین علیه السلام بود. قاطعیت امام علیه السلام در مخالفت با یزید و ممانعت از بیعت با او و تصمیم حرکت به کوفه و عدم تزلزل روحیه از شنیدن اخبار کوفه و داشتن آمادگی کامل همگی نشان از شجاعت و شهامت امام علیه السلام و یارانش دارد (شهیدی، ۱۳۵۷: ۳-۱۹۶). زندگی امام حسین علیه السلام سرشار از صحنه‌های بروز شجاعت در جلوه‌های مختلف آن است. ادامه صلح امام حسن علیه السلام و مقاومت در برابر معاویه پس از به شهادت رساندن حجرین عدى و یارانش و بermalکردن ماهیت امویان در آن دوران سخت از نمونه‌های شجاعت و شهامت امام حسین علیه السلام است. در روز عاشورا پس از آنکه تمام یاران امام علیه السلام به شهادت رسیدند و کسی برای یاری رساندن به ایشان باقی نماند و آن همه مصیبت استوارترین انسان‌ها را می‌شکست و همه چیز در اطراف او موجب ضعف قلب و انکسار روح و تزلزل در آراده بود، اما این‌ها هیچ تأثیری در شجاعت و دلیری امام علیه السلام نداشت. بالاتر از همه این‌ها،



شجاعتی است که امام حسین علیه السلام واهل بیت علیه السلام او و بارانش در صحنه‌های مختلف عاشورا نشان دادند که خود کتابی مفصل می‌شود؛ مانند شهامتی که مسلم بن عقیل در کوفه هنگام نبرد از خود نشان داد یا شجاعت یاران امام علیه السلام در عرصه کربلا، آن چنان بود که فریاد همه را برآورد و یکی از سران سپاه کوفه خطاب به سربازان فریاد زد: ای بی خردان! می‌دانید با چه کسانی می‌جنگید؟ با شیران رمنده و خشمگین با گروهی که مرگ آفرین اند. هیچ کدام‌тан به هماوردی آنان به میدان نروید که کشته می‌شوید (ابومخنف، ۱۴۱۷: ۲۲۴). ابن حجر هیتمی در کتاب شرح الهمزیه گفته است: «بیشتر کسانی که به جنگ با امام حسین علیه السلام پرداختند، کسانی بودند که به آن حضرت نامه نوشتند و با او بیعت کرده بودند، وقتی حسین دعوتشان را احابت کرده و به سویشان آمد نزد دشمنش رفتند و سپاهی که ابن زیاد برای نبرد حسین فرستاده بود، بیست هزار تن بودند. حسین با آن جمعیت کم، با آن لشکر بسیار کارزار نمود و در آن موضع ایستادگی شکفت‌انگیزی نشان داد، و اگر میان او و میان آب حایل نشده بودند براو غالب نمی‌گشتند، زیرا حسین شجاع بزرگی بود که در میدان نبرد مغلوب نمی‌شد» (شبراوی، ۱۴۲۳: ۵۰-۵۱).

ابن ابی الحدید (۱۳۸۸: ۱۵/ ۲۷۴-۲۷۵) از دیگر اندیشمندان اهل سنت می‌گوید: «کیست در شجاعت مانند حسین بن علی علیه السلام که در میدان کربلا گفتند: ما شجاع ترازاو کسی را ندیدیم در حالی که انبوه مردم براو حمله ورشده، واژ برادران و اهل ویاران جدا شده باشد، مانند شیر رزمنده سواران را درهم می‌شکست و چه گمان می‌بری به مردی که راضی به پستی نشد، و دست در دست آنها نگذارد تا کشته شد».

عباس محمود عقاد (۱۴۲۵: ۱۴۴)، دانشمند و ادیب مصری نیز در وصف شجاعت امام حسین علیه السلام می‌گوید: «وَشَجَاعَةُ الْحُسَيْنِ صِفَةٌ لَا تُسْتَعْرِفُ مِنْهُ لِأَنَّهَا الشَّيْءُ مِنْ مَعْدِنِهِ؛ شجاعت حسین صفتی است که جای شگفتی ندارد؛ زیرا آن چیزی است که از معدن خود ظهر کرده است». شجاعت فضیلتی است که آن را از پدران و نیاکان به ارث برد و به فرزندانش آن را به ارث داد، تا اینکه می‌گوید: «وَلَيْسَ فِي يَنِى الْإِنْسَانِ مَنْ هُوَ أَشْجَعُ قَلْبًا مِمَّنْ أَقْدَمَ عَلَى مَا أَقْدَمَ عَلَيْهِ الْحُسَيْنُ فِي يَوْمَ كَرْبَلَاءَ؛ در میان انسان‌ها کسی شجاعت تراز حسین نیست که بتواند کاری که او در کربلا انجام داد، انجام دهد».

۲) فتوت و گذشت امام حسین علیه السلام

از اویزگی‌های برجسته و نمایان امامان فتوت، پهلوانی و گذشت آنها است. توجه ویژه پیامبر علیه السلام، آغوش حضرت زهرا علیه السلام، پرورش علی بن ابی طالب علیه السلام و اویزگی‌های شخصیتی امام حسین علیه السلام از ایشان نمونه‌های از یک شخصیت بزرگ، جوانمرد و با فضیلت ساخت. ازویزگی‌های بارز امام حسین علیه السلام که می‌توان از آن به عنوان یک ارزش و مدلول یاد کرد، جوانمردی و گذشت آن حضرت است. به عنوان مثال زمانی که ایشان از سرزمین اشرف عبور کرد به یاران خویش دستورداد تا آب زیادی با خود بردارند. در میانه مسیر حضرت ویارانش با سپاه حربن یزید برخورد کردند، سربازان حراز شدت تشنگی فریاد العطش سرمی دادند که امام حسین علیه السلام به یاران خویش دستورداد تا سپاه دشمن و حتی اسب‌هایشان را سیرآب کنند. چنین منشی برخاسته از روح جوانمردی و گذشت حضرت است که ایشان را به عنوان یک مكتب والا و بلند مرتبه برای مردم و جامعه قرار داده است.

در توصیف فتوت و جوانمردی امام حسین علیه السلام آمده است: روزی مردی مسافراز شام به مدینه آمده بود که امام حسین علیه السلام را سوار بر مرکب دید و بر اثر کینه‌ای که ازا و در دل داشت آنچه توانست به حضرت نسبت داد. امام علیه السلام نزد او آمد و با روی خوش و خندان سلام کرد و به او فرمود: ای پیر مرد! به گمانم غریب هستی و گویا امری بر تو اشتباه شده، اگر از ما درخواست رضایت کنی از تو خشنود می‌شویم اگر چیزی بخواهی به تومی دهیم اگر راهنمایی بخواهی تورا راهنمایی می‌کنیم اگر گرسنه باشی تورا سیر می‌کنیم اگر عریان باشی تورا می‌پوشانیم و اگر حاجت داشته باشی، آن را ادا می‌نماییم. هنگامی که پیر مرد در برابر گستاخی اش آن همه گذشت و بزرگواری را از امام حسین علیه السلام دید، شرمنده شد و تحت تأثیر قرار گرفت، به طوری که گریه کرد و گفت: گواهی می‌دهم که تو خلیفه خدا در زمین هستی و خداوند آگاهتر است که مقام رسالت خود را در وجود چه کسی قرار دهد. تو و پدرت نزد من مبغوض‌ترین افراد بودید، ولی اکنون محبوب‌ترین افراد نزد من، تومی باشی (مجلسی، ۱۳۸۸: ۴۳: ۳۴۴).



۲) فروتنی و تقوای امام حسین علیه السلام

یکی دیگر از خصلت‌های برتر و بارز امام حسین علیه السلام فروتنی و تقوای پیشگی ایشان بود. ابن اثیر (۱۴۱۵: ۲۰/۲) در کتاب *أسد الغابة* می‌نویسد «کان الحسین رضی الله عنه فاضلاً كثير الصوم والصلوة والحج والصدقة وافعال الخير جميعها؛ امام حسین علیه السلام بسیار روزه می‌گرفت و نماز می‌گزارد و به حج می‌رفت و صدقه می‌داد و تمام کارهای پسندیده را انجام می‌داد». شخصیت حسین بن علی علیه السلام آنچنان بلند و دور از دسترس و پرشکوه بود که وقتی با برادرش امام مجتبی علیه السلام، پیاده به کعبه می‌رفتند، همه بزرگان و شخصیت‌های اسلامی به احترامشان از مرکب پیاده شده، همراه آنان راه پیمودند (بلاذری، ۱۴۱۷: ۱۵۲). اگر عظمت الهی در دل آدمی رخنه کند، انسان به معرفتی می‌رسد که به صورت خداترسی و ترس ناپذیری از غیر خدا جلوه می‌کند، از این روجز در برابر خدا سرتسلیم فرود نمی‌آید و در نامالیمات و ملایمات، در سختی‌ها و راحتی‌ها استوار و شکرگزار خواهد بود.

در مکتب امام حسین علیه السلام بالاترین معرفت، دریافت عظمت حق و خداترسی است (درخشان، ۱۳۸۷: ۴). چنان‌که امام حسین علیه السلام از پدرش روایت کرده است: «حسبک من العلم ان تخشى الله (حرانی، ۳۷۰)؛ از دانش تورا همان بس که از عظمت خدا بترسی». تعظیم کردن در برابر غیر خدا و تن دادن به پستی‌ها به دلیل عدم درک عظمت الهی است و اگر آدمی بپذیرد که همه چیز ازاوست و جزا و هیچ قدرتی وجود ندارد، دیگر تسلیم امر باطلی نمی‌شود. امام حسین علیه السلام نمونه این منطق است. چنان‌که وقتی حربین زیید ریاحی راه وی را به سوی کوفه سد کرد و از کشته شدن هشدار داد، شأن خود را این گونه بیان فرمود: «لیس شانی شان من یخاف الموت ما اهون الموت علی سبیل نیل العزو احیاء الحق؛ شان من شان کس نیست که از مرگ بهراسد. چقدر مرگ در راه رسیدن به عزت و احیای حق سبک و راحت است». مواضع امام حسین علیه السلام در قیام شکوهمندش گویای این حقیقت است (درخشان، ۱۳۸۷: ۶). هنگامی که عبدالله بن جعفر پسر عمومی حضرت، وی را از حرکت به سوی عراق نهی نمود و از ایشان خواست از این سفر منصرف شوند و امان نامه‌ای را برای ایشان ارسال کرد، امام علیه السلام در جواب نامه و امان نامه پسرعمو، چنین پاسخ می‌دهند: این گواه روشن و صادق بر منطق خداترسی و

۴) بخشندگی و سخاوت امام حسین علیه السلام

امام حسین علیه السلام به عنوان الگوی بشرازتمام کمالات و ویژگی‌های انسانی برخورداربود. یکی از والاترین خصلت‌ها و ویژگی‌های انسانی ایشان، سخاوت و بخشش بود. آن حضرت پیوسته از مردم حمایت می‌کرد و براین باوربود که «مَنْ جَاءَ سَادَ وَمَنْ بَخَلَ رَذَلٌ وَّاَنَّ اَجْوَدُ النَّاسِ مَنْ اَعْطَى مَنْ لَا يَرْجُو؛ کسی که بخشش نماید، بزرگی خواهد یافت و هر کس بخل بورزد، پست خواهد شد و یقیناً بخشندۀ ترین مردم کسی است که به

ترس ناپذیری از غیرخداست (همان). «اما بعد فانه لم يشاقق الله ورسوله من دعا الى الله وعمل صالحًا وقال اننى من المسلمين وقد دعوت الى الامان والبر والصلة، فخير الامان، أمان الله؛ آن که به سوی خدای عزوجل دعوت نماید عمل صالح انجام دهد وگوید من از تسلیم شدگانم، با خدا ورسولش مخالفت نکرده است واینکه به من وعده امان ونیکی و پاداش داده‌ای، پس بدان که بهترین امان، امان خداست وآن که در دنیا از خدا نمی‌ترسد هرگز در قیامت امان نیابد، از خداوند می‌خواهم ترسی از خود در دنیا عنایت فرماید که موجب امان ما در روز قیامت گردد» (طبری، ۱۳۶۳: ۵/ ۳۸۸).

بنابراین چون خداترسی در وجود آدمی جای گیرد، ترس از غیرخدا بی معنا می‌شود. خداترسی حريمی است که حافظ حرمت آدمی و موجب استقامت و شکست ناپذیری در انسان می‌شود. راه کمال به سوی حق، با خداترسی و ترس ناپذیری هموار می‌شود و امام حسین علیه السلام این راه را چنان تصویر نموده است که هر کس بتواند ببیند و هر عدالت خواه و آزاده‌ای آن را سیر کند (درخشان، ۱۳۸۷: ۸). چنان‌که شوستری (۱۳۶۲: ۱۱/ ۴۲۳) در وصف سیره عملی امام حسین علیه السلام نویسد: «دیده شد که امام حسین علیه السلام، خانه خدا را طواف می‌کرد. سپس به مقام ابراهیم رفت و نمازگزارد. پس گونه خود را بر مقام نهاد و شروع به گریه کرد و می‌فرمود: الها! بنده ناچیز تو، به درخانه‌ات پناه آورده. خدمتگزار کوچک تو، به درخانه‌ات پناه آورده. خواهان تو، به درخانه‌ات پناه آورده. نیازمند توبه در خانه‌ات پناه آورده. این فرازها را پیوسته، تکرار می‌فرمود. سپس برگشت و بین راه، به نیازمندانی گذر کرد که پاره نانی را می‌خوردند، به آنان سلام گفت. آنان حضرت را به خوراک خود دعوت نمودند».

نیازمندی که امید یاری ندارد، بخشش کند» (ری شهری، ۱۳۹۱: ۱۳/۱۴-۱۴).

امام حسین علیه السلام همیشه به یاری یتیمان و نیازمندان می‌شتافت و به زنان بی‌سرپرست رسیدگی می‌کرد. هر بار که پولی به دست امام علیه السلام می‌رسید، آن را در میان نیازمندان تقسیم می‌کرد. امام حسین علیه السلام در تاریکی شب، کیسه‌هایی پراز غذا و پول به منزل یتیمان و زنان بی‌سرپرست می‌برد، به گونه‌ای که حتی معاویه نیز به بخشندۀ بودن امام علیه السلام اعتراف می‌کرد. او زمانی که مقداری هدایا به برخی از بزرگان فرستاد گفت: حسین بخشش خود را از یتیمانی که پدرانشان را در جنگ صفين از دست داده‌اند آغاز کرد و اگر پولی اضافه می‌آورد با آن شتر سرمی برد و به مردم اطعمام می‌داد (شریف قرشی، ۱۳۸۵: ۲/۱۲۸). انس می‌گوید: «در محضر امام حسین علیه السلام بودم. یکی از کنیزان امام علیه السلام نزد او آمد و دسته گلی به ایشان هدیه کرد. امام علیه السلام به کنیز فرمود: در راه خدا آزاد هستی. من به امام علیه السلام گفتم: به خاطر یک دسته گل کم ارزش، آزادش کردید؟ امام علیه السلام فرمود: خداوند این چنین ما را ادب فرموده است که واذا حییتم بتحیة فحیوا با حسن منها اوردوها؛ هرگاه به شما تحیت گویند، بهتر از آن یا (دست کم) به همان گونه پاسخ بدھید. و بهتر از این دسته گل، آزاد کردن ش بود» (اربلی، ۲/۱۳۸۲: ۲/۲۰۶).

۵) شکیبایی امام حسین علیه السلام

کسی که از واقعه کربلا و عاشورا شناخت داشته باشد به ویژگی اخلاقی صبر و بدباری امام حسین علیه السلام معرف می‌شود. فجایای بزرگی که برخاندان اهل بیت پیامبر اکرم علیهم السلام در سال ۶۱ هجری بر امام حسین علیه السلام وارد شد چیزی نبود که هر کسی بتوان تاب تحمل آن همه مصیبت را داشته باشد. آنگاه که حضرت بر زمین قتلگاه افتاده بود و لحظات آخر عمر شریف خویش را سپری می‌کرد، آخرین پرده از شکوه و عظمت صبر حسینی به نمایش در می‌آید، حضرت در آخرین لحظه زندگی خود به آستان دوست این چنین مناجات می‌کرد: «صبراً علی قضائک یا رب لا اله سواک یا غیاث المستغثیین» (در بنده، ۱۴۱۵: ۴۲۳). در روز عاشورا پس از آنکه تیر بر گلوی علی اصغر علیه السلام اصابت کرد، امام علیه السلام گریست و دو دست خود را زیر گلوی فرزند شیرخوارش نهاد، سپس فرمود «ای نفس شکیبایی پیشه کن و آنچه را بتو وارد می‌شود، به حساب خدا بگذار. خدایا! آنچه را

در حال حاضر بر ما واقع می شود، می بینی، پس آن را پشتونه‌ای برای روز قیامتمنان قرارده» (عزیزی، ۱۳۹۱: ۸۱). سپس بر جنازه اونمازگذارد. امام علی‌الله به این امر واقف بودند که خواندن نماز بر روی جنازه طفل شیرخوار واجب نیست اما بر اساس آیه ۴۵ سوره بقره برآن بود از صبر و نماز یاری جوید تا طاقت تحمل مصیبت به این سنگینی را داشته باشد (عزیزی، ۱۳۸۵: ۱۲۳).

امام حسین علی‌الله در صبر و شکیبایی الگوبود و در تمام مراحل به شکیبایی توصیه می‌کرد. او به هنگام آخرین وداع با خاندانش، آنان را به در پیش گرفتن صبر توصیه کرد و با اندرز حکیمانه، آنان را از بی‌تابی در مقابل دشمنان نهی فرمود و از دختر کوچکش خواست تا زمانی که پدر زنده است گریه نکند و قلب اورا شعله ورنسازد. «آنگاه که با زخم‌های بی‌شمار و فرق شکافته و پیشانی شکسته و سینه درهم کوبیده و سوراخ شده از تیر سه شعبه بر ریگ‌های نینوا افتاده است و در همان حال تیرهای ظلم در گلویش فرونشسته، زبان از شدت عطش و بسیاری حرکت، مجروح و جگر شعله و رولب‌ها خشک است، قلب مبارکش از سویی با دیدن انبو شهیدان برخون تپیده‌اش سوخته و از دگرسو، با نظاره بر خاندان محاصره شده‌اش سخت درتب و تاب است و محاسن و سرو صورت به خون آغشته است. در همان شرایط از یک طرف فریاد دادخواهی خاندان را می‌شنود و از طرف دیگر صدای شادمانی و شماتت دشمنان را، چون چهره از خاک بر می‌دارد و دیده به این سو و آن سومی گشاید، پیکرهای به خون آغشته‌ای را می‌نگرد که در کنار هم چیده شده‌اند، ولی با همه این پیشامدهای سهمگین و مصایب بزرگ و طاقت فرسا چون کوهی ثابت و استوار بر موضع بر حق و قهرمانانه‌اش ایستاده است، نه آهی می‌کشد، نه دریغی می‌دارد و نه یک قطره اشک ضعف در برابر دشمن می‌ریزد، تنها زیر لب زمزمه دارد که: بار خدای! من در برابر حکم تو شکیبایم! جز تو معبودی نیست، ای فریدرس دادخواهان» (همان).

۶) امام حسین علی‌الله به عنوان چراغ هدایت و کشتنی نجات

دیگر خصوصیت حضرت، چراغ هدایت بشر در تاریکی‌ها و کشتنی نجات در طوفان بلاها و فتنه‌ها است؛ گونه‌ای که هر کس از نور این چراغ بهره ببرد هرگز در تاریکی و گمراهی

نرود وکسی که براین کشتی نجات بنشیند، در تلاطم فتنه‌ها و امواج خروشان ظلمت و نفاق غرق نمی‌شود و به سلامت به ساحل بهشت خداوند می‌رسد. در زیارت حضرتش می‌خوانیم «بضیاء نورک اهتدی الطالبون الیک و اشهد انک نورالله الذی لم یطفا ولا یطفا ابدا و انک وجه الله الذی لم یهلك ولا یهلك ابدا؛ وبا فروع نور توره جویان توهدایت می‌شوند و گواهی می‌دهم که توآن نور خدایی هستی که از ازل روشن بوده و تا ابد هیچ کس آن را خاموش نتواند کرد و توجه باقی الهی هستی که آن وجه باقی از ازل تا ابد هرگز نابود و فانی نخواهد گشت» (طربی‌حی، ۱۳۷۵/۲۳۷).

جلوه دیگری که خداوند برای امام حسین علیه السلام قرارداده است، کشتی نجات بودن ایشان است. در سخت ترین و بزرگ‌ترین امتحان یعنی ماجراهی عاشورا، کسانی که سوار بر کشتی نجات امام حسین علیه السلام شدند، از طوفان بلایا در امان ماندند که این ماجرا تا آینده و رسیدن به دوران ظهور امام زمان علیه السلام ادامه دارد (برقیعی، ۱۳۳۹: ۳۳). در واقع می‌توان گفت مردم همچنان که نیازمند چراغ هدایتی امام حسین علیه السلام هستند، در این مسیر مردم باید مورد حمایت واقع شوند تا اندک آشوبی از مسیر دور نشوند تا اینکه به ساحل آرامش و آن سرزمین ایده‌آل یعنی سرزمین ظهور بررسند. خداوند برای اینکه ویژگی مصباح هدایتی و کشتی نجاتی امام علیه السلام را بیشتر متبادر سازد، مراحلی را در دنیا قرارداد تا نور امام حسین علیه السلام بیشتر بر عالم سرازیر شود تا کسانی که به دلیل انجام گناهان و خطاهای به واسطه فریب شیاطین، که پرده‌هایی مقابله نور هدایت ایجاد کرده‌اند، بتوانند تحت تأثیر نور ابا عبدالله علیه السلام همچنان که حجاب گناهان را می‌زدایند، از نور هدایتی امام علیه السلام بهره ببرند. در واقع وجه مصباح هدایتی امام حسین علیه السلام و کشتی نجاتی حضرت همیشه باید در کنار یکدیگر قرار داشته باشند، به این صورت که ابتدا توسط خداوند در کشتی نجات امام حسین علیه السلام گیرند سپس با چراغ هدایت امام علیه السلام مسیر هدایت به سوی صراط مستقیم را طی می‌کنند که در حدیث هم به زیبایی در کنار هم قرارداده شده‌اند (اسفندیاری، ۱۳۸۰: ۴۱۹).

نتیجه

نشانه‌شناسی شخصیت و صفات امام حسین علیه السلام، نشانه‌هایی از نور، گشايش، مکارم



اخلاقی، مسیر درست، آرامش دنیوی و اخروی را در برابر ما قرار داده و باعث می شود تا با شناخت هرچه بهتر شخصیت این امام بزرگوار، به خود شناسی و خداشناسی دست یابیم؛ چراکه امامان علیهم السلام یکی از راه های رسیدن به خداشناسی هستند. نشانه شناسی شخصیت امامان علیهم السلام، علاوه بر آشنایی با حوزه های مربوط به علوم زبانی، بستر را برای برخورداری از علوم معرفتی و انسانی، پیش روی مخاطب بازمی کند و از این طریق می توان با شاخه های مختلف علوم آشنا و از چشمتهای آن سیراب شد. در این پژوهش با بررسی ابعاد مختلف شخصیت دالی و مدلولی امام حسین علیه السلام و خصوصیات اخلاقی ایشان می توان گفت خصلت های درونی و بیرونی امام علیه السلام به عنوان یک شیء ارزشی در میان مردم چه درگذشته و چه در حال روشن کننده مسیر درست و متجلی صفات نیک و پسندیده است. شخصیت دالی و مدلولی امام حسین علیه السلام به عنوان یک نشانه، باعث شناخت خصلت های خوب و بد یک جامعه در زمان زندگی آن حضرت در میان مردم و نیز در زمان حال به شمار می رود؛ چراکه به واسطه شناخت ویژگی های امام حسین علیه السلام می توان خوب را از بد و حق را از باطل جدا کرد و به ماهیت آن پی برد. صفات دالی و مدلولی امام حسین علیه السلام مجموعه ای از عناصر فرهنگی، اجتماعی، کارکردی و پوششی مطلوب و تعریف شده در جامعه اسلامی است. به عنوان مثال برخورد متواضعانه و مهربانانه حضرت با مردم به ویژه یتیمان نشان دهنده عنصر فرهنگی و اجتماعی ایشان است. این دو عنصر مانند سایر عناصر، برخاسته از رفتار و منش دینی- مذهبی است که خداوند از ابتدا در ایشان نهاده بود. صفات اخلاقی امام حسین علیه السلام به عنوان یک الگوی برتر و والا، مبین شخصیت و سیمای متعالی این امام بزرگوار است. ویژگی و صفات پسندیده امام حسین علیه السلام از جهت دال یعنی نام شناسی، هم با نام امام علیه السلام و هم با شخصیت مدلولی حضرت یعنی شفاعت، کرامت، محبت، سخاوت و شخصیت رئوف ایشان هماهنگ و متناسب است.

منابع

- احمدی، بابک (۱۳۷۵)، ساختار و تاویل متن، تهران، مرکز:

- ابومخنف، لوط بن یحیی (۱۴۱۷ق)، *وَقْعَةُ الْطَّفِ*، قم، مؤسسه النشر الإسلامي.
- ابن اثیر، عزالدین (۱۴۱۵ق)، *اسْلَالُ الْغَابَةِ فِي مَعْرِفَةِ الصَّحَابَةِ*، قم، دارالكتب العلمية.
- ابن ابی الحدید (۱۳۸۸)، *شِرْحُ نَجْحِ الْبَلَاغَةِ*، ترجمه غلامرضا لایقی، تهران، نشنیستان.
- اخوت، احمد (۱۳۷۱)، *دَسْتُورِ زَبَانِ دَسْتَانِ اَصْفَهَانِ*، اصفهان، فردا.
- استون، الین وجرج ساوانا (۱۳۸۲)، «*نَشَانَةُ شَنَاسِيٍّ شَخْصِيَّةٍ*»، ترجمه داود زینلو، مجله هنر، ش ۵۵، ص ۴۸-۶۳.
- اسدی، سعید وفرید فرهنگ (۱۳۸۹)، «*نَشَانَةُ شَنَاسِيٍّ شَخْصِيَّةٍ*» نمایشی در نمایش نامه مرگ فروشنده، هنرهای نمایشی و موسیقی، ش ۳۹، ص ۱۳-۲۳.
- اسفندیاری، محمد (۱۳۸۰)، *كَتَابُ شَنَاسِيٍّ تَارِيْخِيِّ اِمامِ حَسَنِ عَلَيْهِ السَّلَامُ* به ضمیمه امام حسین علیه السلام در الدریعه، تهران، وزارت فرهنگ و ارشاد اسلامی.
- اسلم جوادی، محمد و امیرنیک پی (۱۳۸۷)، «ایده و مفهوم ساختگرایی با بررسی آراء سوسوروی استروس تادریا»، *مَعْرِفَةُ فَرَهْنَكَ اِجْتِمَاعِيَّ*، س ۱، ش ۳، ص ۱۱۷-۲۰۳.
- اربلی، علی بن عیسی (۱۳۸۲)، *كَشْفُ الغَمَّةِ فِي مَعْرِفَةِ الائِمَّةِ*، تهران، انتشارات اسلامیه.
- ابن منظور، محمد بن مکرم (۱۴۱۴ق)، *لِسانُ الْعَرَبِ*، بیروت، دار صادر.
- بلاذری، احمد بن یحیی (۱۴۱۷ق)، *إِنْسَابُ الْأَشْرَافِ*، بیروت، دار الفکر العربي.
- بیگ زاده، خلیل و پریسا احمدی (۱۴۰۰)، «*نَشَانَةُ شَنَاسِيٍّ شَخْصِيَّةٍ اِمامِ رَضَا عَلَيْهِ السَّلَامُ* در «هاچین و واچین» زهرا داوری برپایه نظریه فیلیپ هامون، *فَصْلَنَامَهُ فَرَهْنَكَ رَضَوِيَّ*، س ۹، ش ۳۳، ص ۸۳-۱۰۴.
- برقعی، سید فخر الدین (۱۳۳۹)، «*حَسِينٌ مَصْبَاحُ الْهَدِيِّ وَسَفِينَةُ النَّجَاهِ*»، نشریه مجموعه حکمت، ش ۵۰، ص ۳۰-۳۷.
- حاج منوچهری، فرامرز (۱۳۸۴)، *تَارِيْخُ مَعْصُومَانِ اِمامِ حَسَنِ عَلَيْهِ السَّلَامُ*، تهران، بنیاد دائرة المعارف بزرگ اسلامی.
- حرانی، ابن شعبه (۱۳۸۸)، *تَحْفَةُ الْعُقُولِ*، ترجمه سید مهدی سازندگی، قم، نوید اسلام.
- دربندی، فاضل (۱۴۱۵ق)، *اَكْسِيرُ الْعِبَادَاتِ فِي اَسْرَارِ الشَّهَادَةِ*، بحرین، شرکه المصطفی

للخدمات الثقافية.

- درخشان، بهرام (۱۳۸۷)، اصول ماندگاری و جاودانگی اندیشه امام حسین علیه السلام در قلوب و تاریخ اندیشه‌ها، قم، موسسه فرهنگی و اطلاع رسانی تبیان.
- راغب اصفهانی، حسین بن محمد (۱۳۸۷)، ترجمه و تحقیق مفردات الفاظ قرآن، ترجمه و تحقیق همراه با تفسیر لغوی و ادبی قرآن از غلامرضا خسروی حسینی، تهران، المکتبة المرتضویة لإحیا آثارالجعفریة.
- ری شهری، محمد (۱۳۹۱)، «دانشنامه امام حسین علیه السلام برپایه قرآن، حدیث و تاریخ (فارسی-عربی)»، ترجمه عبدالهادی مسعودی و سید محمود طباطبائی نژاد، قم، موسسه فرهنگی دارالحدیث.
- سجادی، فرزان (۱۳۹۰)، نشانه شناسی: نظریه و عمل، تهران، نشرعلم.
- سرافراز، حسن (۱۳۹۰)، «استوارت هال و مهار بحران، خوانشی برکتاب مهار بحران»، نامه فرهنگ و ارتباطات، ش1، ص۱۴۱-۱۶۰.
- سوسور، فردیناند (۱۳۷۸)، «دوره زبان شناسی عمومی»، ترجمه کورش صفوی، تهران، نشر هرمس.
- شاه علی، احمد رضا (۱۳۸۹)، «نشانه شناسی جریان فکری- سیاسی اصول گرایی با تأکید بر واژه مردم»، مجله رهیافت انقلاب اسلامی، س4، ش1۲، ص۴۹-۶۶.
- شهیدی، سید جعفر (۱۳۵۷)، قیام امام حسین علیه السلام، تهران، دفترنشر فرهنگ اسلامی.
- شبراوری، عبدالله بن محمد (۱۴۲۳ق)، الاتحاف بحب الاشraf، قم، دارالکتاب الاسلامی.
- شوشتري، نورالله بن شريف الدين (۱۳۶۲-۱۴۰۴ق)، احراق الحق و ازهاق الباطل، قم، انتشارات مکتبه آیه الله المرعشی النجفی.
- شریف قرشی، محمد باقر (۱۳۸۵)، حیات الامام الحسین بن علی علیهم السلام: دراسه و تحلیل، قم، قلم مکنون.
- شیخ مفید، محمد بن محمد بن نعمان العکبری (۱۴۱۳ق)، الارشاد فی معرفة حجج الله علی العباد، قم، کنگره شیخ مفید.

- صفوی، کورش (۱۳۸۰)، *از زبان شناسی به ادبیات*، تهران، پژوهشگاه فرهنگ و هنر اسلامی.

- طاهری نیا، علی باقر وزهره حیدری (۱۳۹۳)، «ساختار نشانه‌ای شخصیت حضرت مریم علیها السلام در قرآن کریم»، *فصلنامه لسان مبین*، س، ۵، ش، ۱۵، ص ۴۵-۶۴.

- طبری، محمد بن جریر (۱۳۶۳)، *تاریخ الامم والملوک*، مکتبه ارومیه.

- طریحی، فخر الدین (۱۳۷۵)، *مجمع البحرين ومطلع النبیرین*، تهران، نشر مرتضوی.

- عامری، محمد علی و دیگران (۱۳۹۵)، «نشانه شناسی ادبی شخصیت فرعون در قرآن کریم»، *فصلنامه پژوهش‌های ادبی-قرآنی*، س، ۴، ش، ۲، ص ۱۴۴-۱۶۵.

- عیاشی، منذر (۱۴۲۹ق)، *العلماتیه و علم النص*، دمشق، دارالمحبه.

- علائلی، عبدالله (۱۹۹۶م)، *سمو المعنى في سمو الذات او اشعه من حيات الحسين*، بیروت، دارالجديد.

- عزیزی، عباس (۱۳۹۱)، *فضایل و سیره امام حسین علیها السلام در کلام بزرگان*، قم، صلاه.

- ——— (۱۳۸۵)، *۲۰۰ داستان از فضائل، مصائب و کرامات علی اصغر علیها السلام*، قم، صلاه.

- عمادی حائری، سید محمد (۱۳۸۷)، *قرآن فارسی کهن: تاریخ، تحریرها، تحلیل*، تهران، میراث مکتوب.

- عقاد، عباس محمود (۱۴۲۵ق)، *الحسین ابو الشهداء*، تهران، المجمع العالمی للتقریب بین المذاهب الإسلامية، مدیریة النشر والمطبوعات.

- الغذامی، عبدالله محمد (۲۰۰۶)، *تشریح النص*، مغرب، المركز الثقافي العربي.

- موحد مجد، مجید و دیگران (۱۳۹۴)، «*بازنمایی مناسک محرم و عاشورا*»، *فصلنامه تحقیقات فرهنگی ایران*، ش، ۳، ص ۵۹-۳۱.

- مجلسی، محمد باقر (۱۳۸۸)، *بحار الانوار*، بیروت، دارالحیا التراث العربي.

- نوروزی، رضا علی و راضیه بدیعیان (۱۳۸۸)، «الگوی روابط انسانی در تربیت دینی با تأکید بر سیره امام حسین علیها السلام»، *فصلنامه اندیشه دینی*، ش، ۳۳، ص ۹۱-۱۸۰.

